

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта № 9 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы священники, занимающіе въ народныхъ училищахъ законоучительскія должности о полученныхъ ими отъ Епархіальнаго начальства отпускахъ немедленно доводили до свѣдѣнія мѣстныхъ Инспекторовъ народныхъ училищъ.

Г. Попечитель Кіевскаго Учебнаго округа сообщилъ Его Высокопреосвященству, отношеніемъ 8-го Февраля за № 1122, что законоучители народныхъ училищъ, отправляясь въ разрѣшаемые имъ духовнымъ начальствомъ отпуски, обыкновенно не сообщаютъ о томъ подлежащему Инспектору Народныхъ училищъ, вслѣдствіе чего не можетъ быть дѣлаемо своевременное распоряженіе о порученіи кому либо остающихся, за отсутствіемъ священника, свободныхъ уроковъ въ школѣ. Вслѣдствіе этого отношенія въ Консисторіи состоялось постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 17 Февраля, такого содержанія: Предписать чрезъ Благочинныхъ Циркулярными указами Священникамъ Волынской епархіи, занимающимъ въ Народныхъ училищахъ законоучительскія дол-

жности, чтобы они о полученныхъ отъ Епархіальнаго Начальства отпускахъ немедленно доводили до свѣдѣнія мѣстныхъ инспекторовъ народныхъ училищъ и напечатать объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1887 года м. Декабря 17-го дня.

№ 1-й.

Присутствовало 11 членовъ, засѣданіе началось въ 8 ч. вечера.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 дек. 1887 г. за № 541 такая: «Смотрѣно».

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. I. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища отъ 17 декабря за № 1230 съ приложеніемъ списка вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Кременецкаго училищнаго окружнаго Съѣзда. 1) Разсмотрѣніе журналовъ прежняго съѣзда и послѣдовавшихъ резолюцій Его Высокопреосвященства. 2) Смѣту расходовъ на содержаніе училища на 1888 годъ. 3) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1886 годъ съ журналами ревизіоннаго Комитета и поступившія въ Правленіе училища прошенія и заявленія разныхъ лицъ по предметамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію Съѣзда Духовенства. Опредѣленіе размѣра платы за содержаніе пансіонеровъ.	Изложенные въ семъ докладѣ вопросы заслушать въ настоящій Съѣздъ.
Ст. II. Журналы занятій Съѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1886 года за №№ 1, 2 и 3-мъ съ резолюціями Его Высокопреосвященства.	Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ за №№ 1, 2 и 3-мъ приняты къ свѣдѣнію и руководству.

Ст. III. Отношенія отцовъ Благочинныхъ о явкѣ депутатовъ въ окружной съѣздъ:

Благочиннаго 1 округа за № 325 Кременецкаго уѣзда, Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда за № 37, Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда за № 456, Благочиннаго 4 округа Староконстантиновскаго уѣзда за № 220, Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда за № 343-мъ.

Отношенія Отцовъ Благочинныхъ при семъ прилагаются.

Принять къ свѣдѣнію.

Ст. IV. Отношеніе врача Юкельсона въ Кременецкое училище за № 48 отъ 22 апрѣля 1887 года о вознагражденіи его ста рублями.

За неимѣніемъ средствъ съѣздъ не имѣетъ возможности удовлетворить.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 дек. 1887 года за № 542-мъ по статьѣ V-й послѣдовала такая: «Правленіе училища доложитъ мнѣ, заслуживаютъ ли дѣти Священника Павловича по успѣхамъ и поведенію принятія на Епархіальное содержаніе — на одинъ годъ? Взять справку изъ Консисторіи, сколько выдано Павловичу пособія за пожаръ?»

Ст. V. Прошеніе Священника с. Кисилей Староконстантиновскаго уѣзда Константина Павловича отъ 12-го декабря 1887 года о принятіи двухъ сыновей его Александра и Вячеслава Павловичей, обучающихся въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на Епархіальное содержаніе на одинъ годъ, по причинѣ пожара, уничтожившаго все его имущество.

Въ виду исключительнаго положенія Священника Павловича, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о принятіи на Епархіальное содержаніе его сыновей на одинъ годъ.

№ 2-й.

Утреннее засѣданіе 18 декабря. Присутствовало 13 членовъ. Прибыли въ 9 часовъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го Декабря 1887 года за № 543-мъ слѣдующая: «Статьи I-й не могу утвердить, такъ какъ постановленіе о взносѣ по 40 рублей не согласно съ Указомъ Св. Синода отъ 13 Сентября 1883 года. Почему не показано, сколько въ прежніе годы взима-

*

лось съ иноокружныхъ и инословныхъ за право ученія? Правленіе училища доложитъ мнѣ о семъ. Прочее утверждается. По статьямъ VI и VII-й сообщить Консисторіи для распоряженія и исполненія».

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о назначеніи платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій (п. 2 § 24 уст. Духовныхъ училищъ) и иноокружныхъ. При этомъ онъ заявилъ, что, какъ видно изъ экономическихъ отчетовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за прежніе годы, Правленіе училища не со всѣхъ учащихся изъ другихъ сословій и иноокружныхъ взыскиваетъ плату за право ученія, мотивируя это тѣмъ, что они были уволены отъ платы за право ученія прежними съѣздами. Между тѣмъ увольненіе ученика Съѣздомъ за право ученія простирается на одинъ годъ, соотвѣтственно тому, какъ и въ училищахъ Гражданскаго вѣдомства.

Справка 1. Размѣръ платы за право въ Духовныхъ Училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соотвѣтственныхъ по степени Училищахъ Гражданскаго вѣдомства (§ 24 Уст. Дух. Учил. опред. Св. Синода 18 и 20 Декабря 1867 года).

Справка 2. Плата за право ученія въ мѣстной Житомирской мужской гимназіи взимается въ количествѣ 50 рублей въ годъ.

Справка 3. Увольненіе учениковъ отъ платы за право ученія въ училищахъ Гражданскаго вѣдомства простирается только на одинъ годъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Такъ какъ лица иносословныя и иноокружныя не принимаютъ никакого денежнаго участія въ содержаніи Кременецкаго духовнаго училища и такъ какъ отъ переполненія иносословными и иноокружными нормальнаго числа учениковъ въ каждомъ классѣ Духовенство вынуждено открывать три параллельныхъ класса, содержаніе коихъ ежегодно обходится до 3000 руб. и расширить училищныя зданія; то въ виду сего Съѣздъ находитъ справедливымъ назначить плату съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы плата за право ученія была взимаема съ учениковъ по полугодіямъ и чтобы Правленіе училища не принимало въ училище лицъ, не внесшихъ платы за право ученія, и считало выбывшими ихъ согласно тому, какъ бываетъ въ училищахъ Гражданскаго вѣдомства. А потому съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе училища съ будущаго 1888 года взыскивало плату за право ученія со всѣхъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, за исключеніемъ уволеныхъ настоящимъ Съѣздомъ отъ платы ученія въ будущемъ 1888 году.

Ст. II. Прошеніе вдовы Наставника Волынской Семинаріи Анастасіи Песоцкой о принятіи на

Такъ какъ дочь вдовы Песоцкой, а мать Константина Знаменскаго находится въ замужествѣ за На-

Епархіальное содержаніе ея внука Константина Знаменскаго.

Справка 1. Дочь вдовы Песоцкой, а мать Константина Знаменскаго находится въ замужествѣ за наставникомъ Семинаріи въ Петрозаводскѣ г. Полянскимъ.

ставникомъ Семинаріи въ г. Петрозаводскѣ, а потому отказать.

Ст. III. Прошеніе Учителя Кременецкаго духовнаго училища Каллиста Сѣлецкаго отъ 18 Декабря 1887 года объ отводѣ ему въ корпусѣ квартиры.

Справка 1. Члены Правленія заявили о томъ, что въ училищномъ корпусѣ имѣются свободныя квартиры.

Просить Училищное Правленіе объ отводѣ квартиры въ училищномъ корпусѣ учителю Сѣлецкому.

Ст. IV. Отношеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, отъ 17 Декабря 1887 г. за № 216-мъ, о возвратѣ капитала 1500 рублей съ процентами, взятаго заимообразно изъ суммъ женскаго училища.

Справка 1. Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго Округа, бывшій 18-го Декабря 1886 года журнально постановилъ: покрыть сказанный въ докладѣ семъ заемъ у Комитета Кременецкаго женскаго училища 20 рублевымъ взносомъ на первоначальное обзаведеніе въ училищѣ отъ каждаго пансіонера при поступленіи его въ общежитіе.

Просить Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, дабы оно, по полученіи денегъ отъ пансіонеровъ на первоначальное обзаведеніе въ училищѣ тотчасъ возвратило Совѣту Кременецкаго женскаго училища занятую сумму, въ количествѣ 1500 рублей съ процентами. Если же Правленіе училища сразу не можетъ,—то возвращать таковую сумму по мѣрѣ поступленія.

Ст. V. Докладную записку Члена Правленія Священника Даніила Соражкевича, отъ 18 Декабря 1887 года за № 73, о назначеніи постояннаго Смотрителя за больными учениками.

Просить Правленіе о замѣщеніи должности больничнаго Смотрителя по своему усмотрѣнію лицомъ способнымъ.

Ст. VI. Свѣдѣнія о сборѣ съ духовенства на вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, поступившемъ въ училищное Правленіе отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа.

Справка 1. Изъ справки Правленія училища видно, что на выдачу вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ за поѣздку на Епархі-

Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Оо. Благочинные, не представившіе 49 копѣечнаго сбора на выдачу вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ, немедленно выслали въ Правленіе училища числящійся за духовенствомъ ихъ округовъ 49 копѣечный долгъ съ каждаго причта. Въ виду же того обстоя-

альный Съѣздъ, бывшій въ Августѣ м. 1886 года не представили 49 копѣечнаго сбора отъ каждаго причта слѣдующіе Оо. Благочинные: Кременецкаго градскаго округа, 3 округа Заславскаго уѣзда, 3 и 4 округовъ Староконстантиновскаго уѣзда.

Справка 2. Изъ той-же справки Правленія училища видно, что 49 копѣечный сборъ на выдачу вознагражденія Епархіальнымъ депутатамъ за поѣздку на Епархіальный Съѣздъ, бывшій въ м. Маѣ 1887 года, представили только слѣдующіе оо. Благочинные: 1-го округа Заславскаго уѣзда и Староконстантиновскаго градскаго округа. Благочинные же 2-го округа Заславскаго уѣзда и 2-го округа Староконстантиновскаго уѣзда удержали у себя деньги: первый удержалъ 12 р. 74 к., а второй 9 р. 80 к.

Справка 3. Изъ отношеній депутатовъ, бывшихъ на Епархіальномъ съѣздѣ въ г. Житомирѣ Священниковъ: Иларіона Гутовскаго, Ѳеофила Клопотовича и Іоанна Кващевскаго видно, что о. Гутовскому причитается вознагражденія въ количествѣ 30 руб., о. Клопотовичу—17 р. 26 к. и о. Кващевскому—10 р.

Справка 4. О. депутатъ Леонтій Гутовскій заявилъ, что онъ не получалъ вознагражденія за поѣздку на Епархіальный съѣздъ, бывшій въ м. Маѣ прошлаго 1887 г., 30 р., а также ему не выдано о. Благочиннымъ по настоящее время вознагражденіе за поѣздку на окружной Съѣздъ, бывшій въ м. Августѣ 1886 года.

Справка 5. По журнальному постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Августѣ 1886 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначено вознагражденія, что въ настоящее время Епархіальный съѣздъ назначенъ не въ г. Кременцѣ, а въ г. Житомирѣ, то Съѣздъ полагаетъ справедливымъ положить вознагражденіе Епархіальнымъ депутатамъ Кременецкаго уѣзда по 30 руб., на покрытіе каковаго вознагражденія Съѣздъ полагаетъ назначить сборъ по 70 к. съ каждаго причта, съ тѣмъ условіемъ, чтобы и за минувшій Епархіальный съѣздъ, Епархіальнымъ депутатамъ Кременецкаго уѣзда выдано было по 30 руб. каждому. Также покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о. Благочинному о выдачѣ вознагражденія депутату, Священнику Леонтію Гутовскому, за поѣздку на окружной Съѣздъ духовенства, бывшій въ г. Кременцѣ въ м. Августѣ 1887 г.

деніе Епархіальнымъ депутатамъ Староконстантиновскаго и Заславскаго уѣздовъ по 30 руб. каждому; а Епархіальнымъ депутатамъ Кременецкаго уѣзда въ виду близости разстоянія по 15 р. каждому.

Статья VII. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 17-го Сентября 1887 года за № 1509 съ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6-го Сентября 1887 года за № 369 слѣдующаго содержанія: «Правленія училищъ имѣютъ выдать членамъ Епархіальнаго Съѣзда, бывшимъ въ м. Почаевѣ для заключенія контракта съ Лаврою на поставку свѣчей по 30 руб. каждому, о чемъ Правленіе Семинаріи и предпишетъ имъ».

Справка 1. Для заключенія контракта съ Почаевскою Лаврою на поставку свѣчей, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 мая прошлаго 1887 г. за № 1865, ѣздилъ Епархіальный депутатъ о. Иларіонъ Гутовскій.

Справка 2. Отношеніе Правленія Семинаріи при семъ прилагается.

Смиреннѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Оо. Благочинные, по утвержденіи сей статьи, выслали въ Правленіе училища по 10 коп. съ каждаго причта, а Правленіе училища, по полученіи оныхъ денегъ, выслало причитающееся вознагражденіе Епархіальному депутату Иларіону Гутовскому за поѣздку въ Почаевъ, для заключенія контракта съ Почаевскою Лаврою на поставку свѣчей всей Епархіи.

№ 3-й.

Вечернее засѣданіе 18 Декабря. Присутствовало 15 членовъ; засѣданіе кончилось въ 5 ч. по полудни.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 декабря 1887 г. за № 544-мъ: «По ст. I-й назначается срокъ для представленія отчета по устройству помѣщенія для учениковъ къ 1 Апрѣля 1888 года. По ст. V-й взносъ въ общежитіе за содержаніе долженъ быть для всѣхъ одинаковъ и нѣтъ никакого основанія требовать съ иноокружныхъ учениковъ по 120 руб., а съ иносословныхъ даже по 150 руб. По VI-й статьѣ: иноокружныхъ учениковъ, уже принятыхъ на Епархіальное содержаніе по прежнимъ постановленіямъ Правленія оставить на томъ же содержаніи. По VII-й: выдача или невыдача денегъ тѣмъ ученикамъ, родители которыхъ живутъ въ Кременцѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія Правленія, а не отъ съѣзда. Прочее утверждается».

Ст. I. Отношеніе Благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда отъ 15 декабря 1887 года за № 457, о непредставленіи Правленіемъ училища отчета по постройкѣ общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ, каковое при семъ прилагается.

Проситъ Строительный Комитетъ, по составленіи отчета, таковой представить въ ревизіонный Комитетъ для обревизованія.

Ст. II. Прошеніе бывшаго пономаря Александра Козловскаго отъ 17 декабря 1887 года объ освобожденіи сына его отъ платы за правоученія.

Отказать.

Ст. III. Прошеніе Кастелянши Кременецкаго училища Маріи Рыбчинской отъ 18 декабря 1887 г. о добавкѣ ей содержанія, въ виду увеличенія штата пансіонеровъ.

За неимѣніемъ средствъ отказать.

Ст. IV. Прошеніе мѣщанина г. Острога Лейбы Зексмана, о досcигнованіи ему суммы за постройку общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на томъ основаніи, что хотя онъ и получилъ по смѣтѣ положенныя деньги за оное зданіе, но все таки считаетъ себя обиженнымъ, такъ какъ онъ по сіе время не получилъ удовлетворенія за сдѣланныя сверхъ смѣты работы по требованію Строительнаго Комитета и Епархіальнаго Архитектора.

Справка 1. Строительный Комитетъ не представилъ отчета о постройкѣ общежитія при Кременецкомъ духовномъ училищѣ и своего заключенія о добросовѣстномъ исполненіи работы Мѣщаниномъ Лейбою Зексманомъ и прочности самаго зданія.

Справка 2. Прошеніе мѣщанина Лейбы Зексмана при семъ прилагается.

Такъ какъ изъ прошенія мѣщанина Лейбы Зексмана видно, что имъ по смѣтѣ получены деньги сполна и такъ какъ Съѣзду духовенства неизвѣстны причины не уплаты Строительнымъ Комитетомъ просимыхъ Зексманомъ денегъ, то посему просьбу его оставить безъ всякихъ послѣдствій.

Ст. V. Пунктъ 5-й вопросовъ подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго съѣзда Духовенства: «опредѣленіе размѣра платы за содержаніе училищныхъ пансіонеровъ».

Спр. 1. Господинъ Смотритель училища заявилъ, что многіе изъ

Назначить плату пансіонерскаго взноса на будущій 1888 годъ по 75 рублей; съ иноокружныхъ же пансіонеровъ взимать по 120 руб. въ годъ, а съ иносословныхъ по 150 руб. въ годъ и смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство

духовенства считаютъ для себя слишкомъ высокою платою по 80 рублей въ годъ за пансіонера и по двадцати руб. на первоначальное обзаведеніе при первоначальномъ поступленіи въ общежитіе. При этомъ Господинъ Смотритель училища заявилъ, что съ увеличеніемъ пансіонерской платы многіе изъ учениковъ сочли болѣе выгоднымъ жить на частныхъ квартирахъ, чѣмъ въ общежитіи.

Ст. VI. Словесное заявленіе Господина Смотрителя училища о томъ принимать ли на Епархіальное содержаніе учениковъ, родители коихъ по мѣсту службы принадлежатъ къ другому училищному округу, по просьбѣ ихъ родителей или же родственниковъ, которыхъ прежніе Съѣзды Духовенства перечислили въ Кременецкій училищный округъ.

Ст. VII. Словесное заявленіе Г. Смотрителя училища о томъ, слѣдуетъ ли выдавать родителямъ, живущимъ въ г. Кременцѣ, деньги на содержаніе ихъ дѣтей, обучающихся въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, находящихся на Епархіальномъ содержаніи.

учинить свое Архипастырское распоряженіе объ обязательномъ помѣщеніи въ общежитіи всѣхъ учениковъ училища съ будущаго 188⁸/₉ года съ освобожденіемъ отъ помѣщенія въ общежитіи лишь самыхъ бѣднѣйшихъ учениковъ и тѣхъ, кои живутъ при своихъ родителяхъ или же ближайшихъ родственникахъ.

Такъ какъ родители этихъ учениковъ не принимаютъ денежнаго участія въ содержаніи училища, то постановленія прежнихъ Съѣздовъ о перечисленіи ихъ въ Кременецкій училищный округъ отмѣнить, а потому и не принимать.

Такъ какъ нѣкоторые родители, проживающіе въ г. Кременцѣ вступаютъ съ прошеніями въ Правленіе училища о принятіи ихъ дѣтей на Епархіальное содержаніе съ тѣмъ лишь, дабы воспользоваться деньгами, чѣмъ приносятъ ущербъ нуждающимся ученикамъ и родителямъ ихъ, а потому въ просьбахъ таковыхъ отказывать.

№ 4-й.

Утреннее засѣданіе 19 декабря. Присутствовало 14 членовъ; засѣданіе началось въ 8 часовъ утра.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 декабря 1887 года за № 545-мъ положена такая: «По 1-й ст. Жалованье учителю русскаго языка въ 1-мъ параллельномъ классѣ, какъ лицу съ Академическимъ образованіемъ слѣдуетъ производить на основаніи § 63 Устава Д. училищъ. По 2-й ст. На основаніи § 31 п. 13 устава Д. училищъ, Правленіе училища доложитъ мнѣ, не выгоднѣе ли закупать нѣкоторые припасы хозяйственнымъ способомъ и можно ли закупку ихъ поручить эконому училища какъ предполагаетъ Съѣздъ, прибавившій ради этого и жалованье эконому. Благонадеженъ ли экономъ?».

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Смѣту расходовъ на содержаніе Кременецкаго духовнаго училища на будущій 1888 годъ.

Спр. I. По этой смѣтѣ предположено Правленіемъ училища расходовъ въ будущемъ 1888 году 15911 р. 75 коп., а именно:

§ 1. На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) на вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 2725 руб.

2) на жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб.

Ему же за вечернія занятія съ воспитанниками 150 руб.

3) На жалованье 4 Надзирателямъ училища 1200 руб.

4) На жалованье учителю Гимнастики 80 руб.

5) На жалованье членамъ Правленія отъ Духовенства 300 руб.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ:

6) на пищу 4164 р. 80 к.

7) на чай и сахаръ 114 р. 15 к.

8) на одежду и бѣлье 600 р.

9) на обувь 272 р.

10) на бумагу и письменныя принадлежности 50 р.

11) На жалованье Кастеляншѣ 72 р.

12) На покупку столовыхъ принадлежностей 40 р.

13) На покупку одѣялъ 235 р.

14) На стирку бѣлья 140 р.

15) На жалов. эконому 150 р.

16) На содержаніе училищной прислуги 915 р.

§ 3. На содержаніе дома:

17) На отопленіе 1819 руб.

ПОСТАНОВИЛИ:

§ 1. утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 Устава духовныхъ училищъ, а учителю русскаго и церковнославянскаго языковъ въ первомъ параллельномъ классѣ на основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 25 Ноября—7 Января 188⁶/₇ года за № 2563-мъ.

§ 2. измѣнить въ слѣдующемъ:

а) на пищу 30 полныхъ Епархіальныхъ воспитанниковъ и 45 полуепархіальныхъ, а также 4 надзирателей, эконома и кастелянши назначить 4438 р. 80 к.

б) на одежду и бѣлье, полагая для 15 учениковъ зимніе и лѣтніе костюмы, а для 15 учениковъ только лѣтніе костюмы 445 руб.

в) На обувь 30-ти учениковъ 204 р.

г) на бумагу и письменныя принадлежности 40 р.

д) на 30 одѣялъ для полнокоштныхъ учениковъ и 20 одѣялъ для больницы въ добавку къ 215 руб., ассигнованнымъ на сей предметъ въ 1886 году 35 р.

е) на жалованье эконому, въ виду того, что онъ будетъ заниматься закупкою продуктовъ и имѣть наблюденіе за больными учениками назначить 200 р.

§ 3 измѣнить въ слѣдующемъ:

а) на отопленіе, полагая 140

18) На освѣщеніе 284 р. 40 к.

19) на ремонтъ дома 350 р.

20) на починку классной мебели 50 р.

21) на чистку дымовыхъ трубъ 100 руб.

22) на чистку сортировъ 100 р.

23) на перекладку мостовой, прилегающей къ училищной усадьбѣ 230 р. 40 к.

24) на содержаніе лошади 120 р.

§ 4. На содержаніе Канцеляріи Правленія:

25) На жалованье дѣлопроизводителю Правленія 260 р.

26) На жалованье Письмоводителю училищнаго Правленія 80 р.

27) На Канцелярскіе расходы 60 р.

§ 5.

28) На содержаніе библіотеки 150 р.

§ 6. На содержаніе больницы:

29) на содержаніе врачу 150 р.

30) на жалованье фельдшеру 100 р.

31) на медикаменты и другія принадлежности 160 р.

32) на перестройку училищной больницы 60 р.

§ 7.

33) На мелочные и экстраординарные расходы 100 р.

Спр. 2. На покрытіе расходовъ ожидается въ будущемъ 1888 году поступленій:

а) вѣнчиковаго сбора 649 р.

б) 2% сбора съ жалованья причтовъ 2631 р. 41 к.

в) сбора съ церковныхъ земель 500 р.

г) сбора съ Церквей, имѣющихъ благодатныя Иконы 180 р

д) 2 коп. сбора по числу приходскихъ душъ 8000 р.

е) за право ученія иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ 2000 р.

ж) полупансіонерскихъ взносовъ 450 р.

саженей и считая сажень дровъ по 10 р 70 к., всего 1498 р.

б) на ремонтъ дома 300 р.

в) на чистку дымовыхъ трубъ 75 р.

г) на чистку сортиновъ 75 р.

д) на содержаніе лошадей 100 р.

По § 4 назначить Дѣлопроизводителю Правленія 200 р.

Прочіе §§ и статьи смѣты утвердить. При семъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить Правленію училища, дабы оно пріобрѣтало нѣкоторые продукты хозяйственнымъ способомъ по мѣстнымъ цѣнамъ, такъ какъ въ настоящее время продукты съ подряда пріобрѣтаются почти вдвое больше мѣстныхъ рыночныхъ цѣнъ.

з) 3 рублеваго сбора отъ каждаго пуда свѣчъ 1500 р.

Ст. II. Отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища 11 декабря 1887 года за № 453 и препровожденные при семъ отношеніи Журналъ Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1886 годъ и самый отчетъ.

Спр. 1. Изъ Журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что отчетъ составленъ вѣрно, что приходо-расходная книга, шнуровая книга для записи прихода и расхода экономическихъ припасовъ и книга для записи мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ по содержанію училища на 1886 годъ при освидѣтельствованіи оказались цѣлыми и неповрежденными и что годичный итогъ расхода выведенъ не вѣрно, вмѣсто 17407 р. 82 к. показано 17,407 руб. 80 коп.

Спр. 2. Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища видно, что нѣкоторые Оо. Благочинные несвоевременно представляютъ взносы, не смотря на то, что прежними Съѣздами установлены сроки для представленія взносовъ въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища.

Спр. 3. Изъ отчета видно, что Правленіе училища въ отчетномъ году пріобрѣтало многіе съѣстные припасы по цѣнамъ слишкомъ высокимъ и почти вдвое большимъ противъ цѣнъ, существующихъ на мѣстномъ рынкѣ, какъ-то: муку ржаную по 84 коп. пудъ, гречневую крупу по 1 р. 57 коп. пудъ, ячменную крупу по 1 р. 35 коп., пшено 1 р. 26 к. пудъ, картофель по 34 коп. пудъ, бураки по 32 к.

Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1888 годъ принять къ свѣдѣнію.

Въ виду усмотрѣнной Съѣздомъ несвоевременной высылки денегъ Оо. Благочинными въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища на содержаніе онаго не смотря на то, что прежними Съѣздами Духовенства, утвержденными Епархіальною властью, назначены сроки для представленія въ училище денежныхъ взносовъ отчего Съѣздъ при составленіи смѣты по содержанію училища поставляется въ затруднительное положеніе,—смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство дабы предписано было Оо. Благочиннымъ представлять въ Правленіе училища всѣ денежные сборы своевременно, а именно:

а) въ Январѣ мѣсяцѣ 2% сборъ съ жалованья причтовъ за вторую половину прошлаго года, поземельный сборъ и по 3 руб. съ каждаго пуда свѣчъ

б) въ Іюлѣ мѣсяцѣ—2% сборъ съ жалованья причтовъ за первую половину текущаго года, 3 рублевый сборъ отъ каждаго пуда свѣчъ и отъ Церквей, имѣющихъ благодатныя иконы и

в) къ 1-му декабря—2 к. сборъ по числу душъ въ каждомъ приходѣ.

Кромѣ того смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣнить Правленію училища пріобрѣтать нѣкоторые продукты хозяйственнымъ способомъ по цѣнамъ, существующимъ на мѣстномъ рынкѣ, а не съ подряда по цѣнамъ слишкомъ высокимъ и крайне разоряющимъ Духовенство а также вмѣнить Правленію училища, дабы оно при экономическомъ отчетѣ

пудъ и свинное сало по 8 р. 75 к. пудъ.

Спр. 4. Изъ отчета не видно, сколько учениковъ въ отчетномъ году пользовалось епархіальнокоштнымъ и половиннымъ содержаніемъ и сколько числилось въ училищѣ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ.

Спр. 5. Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, бывшій въ м. Декабрѣ 1886 года, сдѣлалъ журнальное постановленіе о томъ, чтобы Правленіе училища при экономическихъ отчетахъ прилагало списки учениковъ, пользовавшихся въ отчетномъ году епархіальнокоштнымъ и половиннымъ содержаніемъ, а также списки иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ (ст. IV № 3 журн. Кременец. духовно-училищн. Съѣзда 19 декабря 1886 года).

Спр. 6. Отношеніе временнаго Ревизіонаго Комитета, журналъ сего Комитета и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1886 годъ при семъ прилагается.

Ст. III. Словесное заявленіе Оо. Членовъ Правленія отъ Духовенства, Священниковъ Луки Жирицкаго и Даніила Соражкевича о томъ, какъ поступать съ тѣми учениками, родители коихъ до 1888 года внесли плату на первоначальное обзаведеніе въ училищѣ въ количествѣ 20 р., засчитать ли имъ внесенные 20 рублей въ счетъ пансіонерской платы на будущій годъ, или нѣтъ.

представляло списки учениковъ, пользовавшихся епархіальнокоштнымъ и половиннымъ содержаніемъ и списки иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

Невѣрность итога расходовъ на 2 к. не поставлять въ вину Правленію училища.

Также смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство о назначеніи Членами Ревизіоннаго Комитета на будущій годъ тѣхъ же лицъ, при чемъ Съѣздъ приноситъ имъ за ихъ добросовѣстные труды искреннюю благодарность.

Засчитать, съ тѣмъ условіемъ, чтобы они за содержаніе дѣтей въ общежитіи въ теченіе Январской и Майской третей 1888 года доплатили только 25 рублей.

№ 5-й.

Вечернее засѣданіе 19 декабря. Присутствовало 14 депутатовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 декабря 1887 года за № 546-мъ слѣдующая: «По ст. 2. Синодальнаго распоряженія, воспрещающаго Съѣздамъ слагать недоимки учениковъ за содержаніе ихъ въ училищѣ, не было, а было запре-

щеніе отъ 15 Апрѣля 1887 года слагать начеты по растратѣ Начальствами училищныхъ суммъ. См. Еп. Вѣд. 1887 г. № 16. По 3 ст. Нужно имѣть заключеніе Правленія училища касательно сроковъ выдачи ученикамъ платья, бѣлья, обуви. Прочее утверждается».

СЛУШАЛИ: — **ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. I. Отношеніе Благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда отъ 13 декабря 1887 года за № 283-мъ о томъ, что на съѣздъ духовенства имѣетъ явиться депутатъ, Священникъ Евстафій Пекарскій и отношеніе Благочиннаго 2 окр. Кременецкаго уѣзда отъ 12 декабря 1887 года за № 558 о томъ, что на съѣздъ имѣетъ явиться депутатъ, Священникъ Ѳеодосій Остальскій, каковыя отношенія при семъ прилагаются.

Принять къ свѣдѣнію.

Ст. II. Прошеніе Пономаря м. Грицева Заславскаго уѣзда Максима Гайденко на имя Правленія Кременецкаго духовнаго училища, сданное онымъ Правленіемъ въ Съѣздъ духовенства, въ коемъ онъ, Гайденко проситъ снять съ него двадцать два руб. (22 р.), числящихся за нимъ за содержаніе его сына въ училищномъ корпусѣ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Въ силу послѣдняго Синодальнаго распоряженія, воспрещающаго Съѣзду Духовенства слагать недоимки съ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищѣ на Епархіальномъ содержаніи, отказать просителю.

Ст. III. Докладную записку члена Правленія Кременецкаго духовнаго училища, Священника Даніила Соражкевича отъ 18 декабря 1887 года № 74 о томъ 1) что по смѣтѣ и журнальнымъ опредѣленіямъ Съѣзда Духовенства выдаются казеннокоштнымъ воспитанникамъ училища ежегодно пальто и лѣтніе и зимніе костюмы и при выдачѣ оныхъ Правленіе училища руководствуется лишь настоятельною нуждою, вслѣдствіе чего нѣкоторые ученики втеченіе всего училищнаго курса ни разу не получали казенной одежды и этимъ вызы-

Просить Правленіе училища выдавать всѣмъ епархіальнокоштнымъ ученикамъ поочередно пальта и зимнія—суконные костюмы на 2 года, а лѣтнія на одинъ годъ.

вается нареканіе со стороны родителей учениковъ на Члена Правленія.

2) Что дѣлать съ бѣднѣйшими учениками, оставшимися на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и не имѣющими возможности содержаrь себя на квартирѣ?

Просить Правленіе училища выдавать пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ Попечительскихъ суммъ, впредь пока они не окажутъ успѣховъ.

3) Чтобы Съѣздъ Духовенства журнально опредѣлилъ просить Правленіе училища о вызовѣ родителей или опекуновъ для отеческихъ вразумленій и изысканія мѣръ исправленія тѣхъ воспитанниковъ училища, кои въ теченіи двухъ или болѣе мѣсяцевъ оказываютъ неудовлетворительные успѣхи. Докладная Записка при семъ прилагается.

Такъ какъ на прямой обязанности Правленія училища лежитъ изысканіе мѣръ исправленія учениковъ, то посему Съѣздъ не имѣетъ основанія входить въ сужденіе сего вопроса.

Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, Священника Платона Сингалевича о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда настоящей сессіи всѣ доложены.

Съѣздъ считать закрытымъ и настоящій журналъ со всѣми къ нему приложеніями по надлежащемъ подписаніи членами съѣзда представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, съ просьбою о пропечатаніи его въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ со всѣми къ нему приложеніями безъ измѣненій для свѣдѣнія всего Духовенства Училищнаго Округа.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Иларіонъ Гутовскій. Члены Съѣзда, Священники: Леонтій Гутовскій, Евстафій Пекарскій, Іоаннъ Мицевичъ, Владиміръ Малюжковичъ, Іоаннъ Бояковскій, Николай Конашинскій, Стефанъ Левицкій, Константинъ Павловичъ, Даніилъ Соражкевичъ, Владиміръ Дашкевичъ, Николай Савлучинскій, Алексѣй Стефановичъ и Дѣлопроизводитель Съѣзда Платонъ Сингалевичъ.

Въ Москвѣ:

на Самотекѣ домъ Пріятелева, у **Лукерьѣ Егоровнѣ Егоровой,** и въ музыкальныхъ магазинахъ МАЙКОВА, ГРЕЙНЕРА, ЮРГЕНСОНА и А. ГУТХЕЙЛЬ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ Училищъ,

положенныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія, на одинъ голосъ:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста . . . . . . за 30 к.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія . . . . . » 25 »
3. Тропари . . . . » 40 »
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Син. и М. Н. Просвѣщенія . . . . » 20 »
5. Водосвятный молебенъ . . . . » 20 »
6. Панихида . . . . » 15 »
7. Великое Повечеріе (Меѳимоны) . . . . . » 20 »
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію . . . . » 15 »
9. Служба на Св. Пасху . . . . » 45 »
10. Псалмы Св. Прор. Давида . . . . . . » 30 »
11. Азбука нотнаго пѣнія . . . . » 10 »
12. Гимны и стихи изъ Христоматій . . . . » 50 »
13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ . . . . » 20 »
14. Вседневная Утреня на 1-й недѣлѣ Св. Вел. поста. церк. роспѣва . . . . » 50 »
15. На 1-й недѣлѣ Св. Вел. поста, на Вечерни въ Среду и Пятокъ двѣ Стихиры; на Литургіи: Да Исправится молитва. Нынѣ силы . . . . » 20 »
16. Воскресное всенощное бдѣніе . . . . . . 1 р. 25 »
17. Пѣніе при посѣщеніи Преосвященнымъ Начальной Школы . . . . » 10 »
18. Литургія Преждеосвященныхъ Св. Даровъ . . . » 35 »

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ,

положенныя на 4 г. и Фортепіано Свящ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебе Бога хвалимъ . . . . за 60 коп.
2. Достойно есть . . . . » 20 »
3. Блаженъ мужъ . . . . » 20 »
4. Свѣте тихій . . . . » 20 »
5. Догматики-Богородичны . . . . 1 р. 50 »
6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кап къ употребленію въ Церкви . . . . » 25 »

7. Благословли душе моя . . . . » 20 »
8. Достойно есть . . . . » 15 »
9. Совѣтъ превѣчный . . . . » 20 »
10. Во Святый Вел Пятокъ . . . . » 30 »

на Утрени

11. Благообразный Іосифъ . . . . » 20 »
12. Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи . . . . . . » 75 »
13. Хвалите имя Господне. (Стариннаго роспѣва) . . » 30 »
14. Хвалите имя Господне, (Ѳеофановскаго росп.) . . » 30 »
15. Иже херувимы, (Сафроніевскаго роспѣва) . . . » 45 »
16. Иже херувимы, (по придворной книгѣ) . . . . » 30 »
17. Милость Мира, (Ипатіевскаго роспѣва) . . . . » 30 »
18. Милость мира, (Обычнаго церк. росп.) . . . . » 30 »
19. Милость мира, (Нотн. Церк. Обих. изд. 1772 г.) . . » 30 »
20. Достойно есть . . . . » 15 »
21. Литургія Св Іоанна Златоуста, на 4 голоса, роспечатанная по голосно, за 4 тетради . . . . . . 1 р. 50 »
22. Какая сладость, изъ поэмы «Іоаннъ Дамаскинъ» слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно роспеч. за 4 тетради . . . . 60 »
23. Изъ поэмы: «Іоаннъ Дамаскинъ» Графа Толстаго. Какая сладость, на одинъ голосъ и фортепіано . 1 р. — »

На четыре голоса и фортепіано:

24. Херувимская пѣснь, стариннаго роспѣва . . . . . . 30 к
25. Херувимская пѣснь, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. . . 30 »
26. Милость мира, стариннаго роспѣва . . . . 30 »
27. Достойно есть, изъ Цер Нот. Обих. изд. 1772 г. . . 20 »
28. Достойно есть, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. . . 20 »
29. Высшую небесъ, изъ Цер. Нот. Обих. изд 1772 г. . . 45 »
30. Хвали душе моя Господа. Псаломъ 145, стариннаго роспѣва . . . . 35 »
31. Покаянія отверзи ми двери, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. . . . . 35 »
32. Душе моя, востани что спиши, на Велик. канонѣ кондакъ, стариннаго роспѣва . . . . 25 »
33. Разбойника благоразумнаго, во Св. Вел. Пятокъ на утрени. На 3 голоса и фортепіано . . . . 20 »

На четыре голоса роспечатанные поголосно безъ фортепіано:

34. Господи возвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осьми церк. гласовъ, изъ Цер. Нот. Об. изд. 1772 г. . . . . . 1 р. 20 »
35. Богородице Дѣво, радуйся, Обычнаго роспѣва . . . 15 »
36. Отъ юности моея, Обычн. роспѣва . . . . 15 »
37. Воскресеніе Христово видѣвше, Обычн. роспѣва . . . 20 »
38. Отверзу уста моя. Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успѣнію . . . . 60 »
39. Славословіе великое . . . . 40 »
40. Взбранной воеводѣ, изъ Цер. Нот. Обих. изд 1772 г. 15 »
41. Милость мира, на Литургіи Василія Вел.; изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. . . . . 45 »

42. **Задостойники, знаменнаго роспѣва. 15 номеровъ изъ Цер Нот. Обих. изд. 1772 г.** . . . . 1 р. 60 »
43. **Псалмы (стихи духовные), распѣваемые православнымъ народомъ, 23 номера, на 4 гол. и ф.** . . . . 2 р. — »
44. **Иже херувимы, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано** . . . . 30 »
45. Взбранной воеводѣ, изъ Цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано . . . . 30 »
46. Предстательство христіанъ непостыдное, стар. роспѣва, на 4 гол. и ф. піано . . . . 30 »
47. О всепѣтая Мати, стар. рос. на 4 гол. и ф. піано 30 »
48. Разсѣянный мой умъ собери Господи, на 3 г. и ф. п. 25 »
49. Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и ф. піано. . . 25 »
50. О пресладкій и всещедрый Іисусе, стар. роспѣва на 4 гол. и ф.піано . . . . 30 »
51. Боголюбивая царице, моск. рос. на 4 гол. и ф. піано . 35 »
52. Ирмосы 9-ти двунадесятыхъ праздниковъ, Греческ. рос. на 4 гол. напечатанные по голосно . . . . 3 р. — »
53. Служба на Рождество Христово, на 4 голоса напечатан. по голосно. . . . . 1 р. — »
54. Дѣва днесь, Болгарскаго рос. изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 25 »
55. Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Гречес. рос. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 40 »
56. Непорочны во Св. Вел. Субботу на Утрени, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напеч. по гол. . . . 70 »
57. Пріидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, Кіевскаго рос. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 30 »
58. Тропари воскресны 8-ми церковныхъ гласовъ, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно. 1 р. — »
59. Взбранной воеводѣ, на Акаѳистѣ Божіей Матери, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф.піано. . . 30 »
60. Хвалите имя Господне, стар. ростовскаго рос. на 4 гол. и ф. піано . . . . 30 »
61. Во царствіи Твоемъ, Московс. рос. на 4 гол. и ф. піано 20 »
62. Иже херувимы Коср. рос. на 4 гол. и ф.піано . . . . 35 »
63. Милость мира Стар рос. на 4 гол. и ф.піано . . . . 35 »
64. Достойно есть. Изъ Церк. Нот. Обих. изд 1772 г. на 4 гол. и ф піано . . . . 30 »
65. Блаженъ мужъ: Псаломъ 1-й, на 4 гол. и ф піано . . 40 »
66. Какая житейская сладость. Стар. рос. на 4 г. и ф.піано. 25 »
67. Всѣхъ скорбящихъ радосте. Стар. рос. на 4 г. и ф п. 35 »
68. Во Св. Вел. дни Страстной Седмицы: Понедѣльникъ, Вторникъ и Среду Утреня. Нот. Церк. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голосно . . . . 1 р. — »
69. Вечери Твоея тайныя. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 25 »
70. Егда славніи ученицы. Тропарь во Св. Великій Четвертокъ на Утрени. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 25 »

71. Псаломъ 136. На рѣкахъ вавилонскихъ. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 50 »
72. Божественная Литургія прежде освященныхъ даровъ, Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 г. напечат. поголосно . 1 р. 30 »
73. Да исправится молитва. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.-піано. . . . . 40 »
74. Нынѣ силы. Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 г. и ф.-п. . 40 »
75. Хлѣбъ Христе: ко причащенію, болгарс. рос. Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 г. напеч. поголос. . . . . . . 30 »
76. Да молчитъ всяка плоть. Нот. Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.-піано . . . . 40 »
77. Тебѣ одѣющагося. Церк. роспѣва, на 4 голоса напечат. поголосно . . . . 20 »
78. Во Св. Пасху, на Утрени канонъ, Греческ. росп. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 2 р. 25 к.
79. Плотію уснувъ, Нот. Цер. Обих. 1772 г. на 4 голоса и ф.-піано . . . . 30 »
80. Тропари отъ недѣли новой (ѳоминой) до Пятидесятницы. Греч. рос. на 4 гол. на печ. поголосно . . . . . . 80 »
81. Преславная днесь. Церк. Нот. Ирмос на 4 г. и ф.-п. . 45 »
82. Тропари двунадесятыхъ Праздниковъ. Церк. роспѣва на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 1 р. 30 »
83. Пріидите поклонимся. Нот Церк. Обих. 1772 г. на 4 г. и ф.-піано . . . . 20 »
84. Псаломъ 14. Господи кто обитаетъ. на 4 г. и ф.-п. . 50 »
85. Херувимская пѣснь. роспѣвъ Димитрія Святителя Ростов. на 4 гол. и ф.-піано . . . . 45 »
86. Тропарь: Заступнице усердная. Церк. рос. на 4 голоса напечат. поголосно . . . . 20 »
87. Славословіе великое. Ѳеофановскій рос. на 4 г. нап. пог. 40 »
88. Величанія въ двунадесятые праздники Господскіе и Богородичны, изъ Церк Нот. Обих. 1772 г. 4 г. нап. пог. 80 »
89. На поклоненіе честнаго и животворящаго Креста, въ недѣлю 3-ю Святыхъ постовъ, на 4 гол. напечат. пог. 60 »
90. Вѣнчаніе. Церк. росп. на 4 гол. напеч. поголос. . . . 60 »
91. Тропари Святымъ въ Высокоторжественные дни въ году. Обычн. роспѣва. на 4 гол. напечат. поголосно . . . 80 »
92. Ирмосы воскресны. Греч. рос. на 4 гол. нап. пог. . . 2 р. 25
93. Причастны на каждый день недѣли. Стар. роспѣва. на 3 гол. напечат. поголосно . . . . 35 »
94. Хвалите имя Господне. Московск. рос. 4 гол. нап. пог. 25 »
95. Хвалите имя Господне Стар. Яросл. рос. тоже . . . . 25 »
96. Нынѣ отпущаеши. Кіевскаго роспѣва. тоже. . . . . 15 »
97. Объятья отча отверсти ми потщися. изъ Церк. Обих. 1772 г. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . . . 25 »
98. Слава: Единородный. Стар. рос. на 3 гол. нап. пог. . 20 »
99. При посѣщеніи учебнаго заведенья преосвященнымъ. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 25 »
100. Первый Антифонъ. Изъ Нот. Обих. 1772 г. тоже . . . . 25 »
101. Тропарь Всемилостивому спасу. Церк. рос. тоже . . . 25 »

*

102. Вседневныя молитвы православнаго Христіанина. Церк. рос. на 4 гол. напечат. поголосно . . . . 45 »
103. Свѣте тихій. Ѳеофанов. рос. тоже . . . . 25 »
104. 4 Гимнъ. тоже . . . . 25 »
105. Слава: Единородный. Царицынская тоже . . . . . . 25 »
106. Ангелъ вопіяше благодатнѣй. Обыч. рос. тоже . . . 30 »
107. Волною морскою: Ирмосы на Утрени во Св. и Вел. Субботу, изъ Церк. Нот. Обих. 1772 г. Знам. рос. тоже . . 85 »
108. Пресв. Влад. Богор. моли о насъ грѣшныхъ. Об. р. тоже 30 »
109. За утра услыши гласъ мой: Об. Моск. рос. тоже . . 30 »
110. Во царствіи Твоемъ помяни насъ Господи. Изъ Церк. Нот. Обих. 1772 г. тоже . . . . 50 »
111. Повелѣнное тайно: Тропарь на Акафистѣ Божіей Матери, въ Субботу 5 недѣли Св. Поста. тоже . . . . 30 »
112. Пречистому Твоему Образу поклоняемся Благій: въ 1-ю недѣлю Св. Велик. Поста. тоже . . . . 30 »
113. Господи силъ съ нами буди. Цер. Нот. Об. 1772 г. . 85 »
114. Послѣдованіе часовъ Св. Пасхи и всея Свѣтлыя седмицы. Общеупотребитель. роспѣвомъ. тоже . . . . . . 1 р.
115. Днесь Христосъ входитъ во градъ Виѳанію: стихира по прочт. Еванг., на утрени въ нед. Вaій. тоже . . . . 30 к.
116. Днесь благовѣрніи людіе свѣтло празднуемъ: тропарь въ день Покрова Пресв. Богородицы. тоже . . . . . 30 »
117. Молебное пѣніе въ Новый годъ. тоже . . . . 1 р. 50 »
118. Молебное пѣніе въ день Рождества Христова . . . . 1 р. 50 »
119. Велія вѣры исправленіе: тропарь м. Ѳеодору . . . . . 30 »
120. Вкусите и видите: Роспѣвъ Д. Бортнянскаго, на подобенъ «Нынѣ силы». на 4 голоса и ф.-піано . . . . . 20 »

По желанію высылаю англійскій камертоны А и С по 75 к. и 1 р.

Продолжая изданіи и продажу нотъ сочиненія Священника Михаила Георгіевскаго, нынѣ умершаго, наслѣдница его по завѣщанію проситъ учрежденія и частныя лица при выпискѣ нотъ чреъ почту прилагать слѣдующія за нихъ деньги, сколько причтется по этому каталогу. Для личныхъ объясненій и съ письмеными требованіями проситъ обращаться по мѣсту своего жительства: Москва. Самотека 2-й Волхонскій переулокъ домъ Пріятелева. Пересылку нотъ принимаю на свой счетъ.

Наслѣдница Священника Михаила Георгіевскаго
Лукерья Егоровна *Егорова*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Эдуарду Навиллю, президенту швейцарскаго центральнаго комитета евангелическаго союза въ отвѣтъ на адресъ союза Государю Императору *).

Государь Императоръ Всероссійскій благоизволилъ передать мнѣ адресъ, посланный вами изъ Женевы въ Копенгагенъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества имя.

Его Императорское Величество, въ неусыпной заботливости о благѣ всѣхъ Своихъ подданныхъ, въ особенности же о наивысшемъ благѣ религіи, не отдѣляетъ въ Своемъ сердцѣ Своихъ подданныхъ Прибалтійскаго края и питаетъ къ нимъ тѣже возвышенныя чувства и благія намѣренія, которыми проникнуты были Незабвенные Родитель и Дѣдъ Его, столь справедливо цѣнимые вами въ настоящемъ дѣлѣ.

Правительство Его Императорскаго Величества, неуклонно слѣдуя указаніямъ Верховнаго Вождя своего, питаетъ твердую надежду, что принятыя въ отношеніи Прибалтійскаго края мѣры постепенно водворятъ въ этомъ краѣ общее спокойствіе, столь долго возмущаемое историческимъ врагомъ его, именно, съ одной стороны, стремленіемъ одного малочисленнаго класса къ абсолютному господству въ цѣломъ краѣ и полною со-

---

*) Изъ «Церковныхъ Вѣдомостей издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ».

лидарностью съ нимъ лютеранскаго духовенства, съ другой стороны, стѣсненіемъ въ краѣ всякихъ попытокъ къ единенію съ общимъ отечествомъ его—Русскимъ Государствомъ, въ особенности съ православною церковью. Впрочемъ, считаю излишнимъ излагать здѣсь сущность тѣхъ недоразумѣній, которыя смущаютъ нынѣ лютеранскіе умы въ Европѣ и ограничиваюсь сообщеніемъ вамъ переписки моей по этому предмету съ единовѣрцами вашими, изъ которой вы ознакомитесь съ существомъ настоящаго дѣла.

Но вы идете гораздо далѣе вашихъ швейцарскихъ собратій. Васъ озабочиваетъ положеніе не только лютеранства въ Прибалтійскомъ краѣ, но и всѣхъ христіанскихъ исповѣданій въ Россіи. Вы желаете полной свободы для этихъ исповѣданій. Только глубокій откликъ найдетъ эта ваша высоко христіанская забота въ сердцѣ Русскаго Государя и всего Русскаго народа. Россія хранитъ глубокое убѣжденіе, что нигдѣ въ Европѣ инославныя и даже нехристіанскія исповѣданія не пользуются столь широкою свободою, какъ посреди Русскаго народа. Увы, въ Европѣ не хотятъ признать этой истины. Почему? Потому единственно что тамъ къ понятію о свободѣ исповѣданій примѣшалось безусловное право пропаганды его. И вотъ источникъ вашихъ сѣтованій на наши законы о совращеніяхъ изъ православія и объ отпаденіяхъ отъ него! Въ этихъ законахъ, ограждающихъ господствующее въ Россіи исповѣданіе и устраняющихъ посягательство на спокойствіе его, Европа видитъ ограниченіе свободы для другихъ исповѣданій, даже преслѣдованіе ихъ. Я не буду входить принципіально въ вопросъ, какая существуетъ связь между свободой исповѣданія и правомъ прозелитизма его, и почему огражденіе одного исповѣданія отъ прозелитизма нѣкоторыми признается за стѣсненіе свободы другаго исповѣданія. Этотъ отвлеченный вопросъ завелъ бы насъ слишкомъ далеко и на своемъ теоретическомъ полѣ едва ли привелъ бы къ желаннымъ результатамъ. Я приглашаю васъ на болѣе прочную почву, историческую, на которой получаются болѣе явственныя рѣшенія по этому предмету.

Провидѣнію угодно было поставить Русское государство на широкомъ открытомъ пространствѣ между Ураломъ и Карпатами, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ, столь разнородныя и важнѣйшія части свѣта, Европа и Азія. Въ тиши и неизвѣстности для исторіи таились русскія племена, пока Высшая рука, правящая судьбами исторіи, не вызвала ихъ на

стражу на пути великаго переселенія народовъ—въ то именно время, когда долженъ былъ закончиться періодъ этого переселенія, чтобы дать христіанской Европѣ возможность мирно начать созданіе новой, христіанской культуры. Русское государство призывалось къ высокой миссіи въ человѣчествѣ, твердо стоять на стражѣ между двумя частями свѣта, не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, пока перстъ Божій не укажетъ поры для мирной встрѣчи Востока съ Западомъ въ духѣ христіанскихъ и культурныхъ идей.

Россія исполнила свой долгъ. Ни дикія орды Хазаровъ, Печенѣговъ и Половцевъ, ни тучи Монголовъ не проникли въ Западную Европу, не затруднили христіанскаго и культурнаго роста ея. Міръ мусульманскій, столь долго торжествовавшій надъ усиліями ея въ лицѣ крестоносцевъ, не только остановленъ въ своемъ движеніи на міръ христіанскій, но и обезсиленъ силою Россіи. Что же дало Россіи эту силу въ исполненіи своего великаго долга въ человѣчествѣ? Ничто другое, кромѣ ея самобытности и твердой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ Западной Европы. Что было бы съ Россіей, еслибъ она, окруженная съ Востока и Запада многими десятками народностей и исповѣданій и постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась въ недоумѣніи между одними и другими? Что было бы и съ Западною Европой, еслибы Россія стала ареной для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій міръ сталъ твердою ногой на Босфорѣ, имѣя крѣпкіе опорные пункты въ царствахъ Казанскомъ, Астраханскомъ и Крымскомъ, а весь Западъ Европы запылалъ продолжительными религіозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми «ночами» и «вечернями»? Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого коловорота религіозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокѣ и на Западѣ. Не тѣмъ ли болѣе она должна была тщательно охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выроставшихъ и укрѣпившихъ ея самобытность? Да, въ православной вѣрѣ Россія обрѣла спасавшее духовное начало, ею одушевлялась она въ исполненіи своего великаго призванія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увлеченій и надежду посреди бѣдствій и уныній, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе къ человѣчеству. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было

стороны составляетъ важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея.

При такомъ естественномъ ходѣ своего развитія, что встрѣчала Россія со стороны западныхъ исповѣданій, рано устремившихся на Востокъ, внутрь ея самой? Уже крестоносцы, столь восторженно двинувшіеся со своихъ мѣстъ въ чистыхъ порывахъ освобожденія Гроба Господня и на первыхъ же шагахъ промѣнявшіе эту возвышенную цѣль на завладѣніе Византіей и попраніе восточнаго православія, ясно показали, что религіозныя стремленія Запада Европы глубоко пропитаны политическими страстями и чужды духа религіозной терпимости. Настали затѣмъ смутныя времена для Европы. Продолжительныя кровавыя войны раздирали ее отъ края до края. На знамени этихъ войнъ начертана была свобода вѣры, а подъ этимъ знаменемъ боролись мірскія стремленія: государства распадались, поднимались отдѣльныя націи, появлялись отдѣльныя народныя группы, возникали новыя государства, выступали на сцену политическія честолюбія, и вся эта картина войнъ представила такую помѣсь религіозныхъ стремленій и мірскихъ вожделѣній, въ которой съ трудомъ разбираются и самые возвышенные умы. Это была тяжелая школа для христіанскаго духа западныхъ исповѣданій.

Въ этой то смѣси религіозныхъ и политическихъ стремленій западныя исповѣданія одновременно появились и въ Россіи. Католицизмъ избралъ для себя ареной западныя русскія области. Католицизмъ проникся здѣсь полонизмомъ, открылъ непримиримую войну противъ православія, истреблялъ всѣ русскія начала, во имя польскаго владычества, и подъ своимъ знаменемъ водилъ польскія полчища въ самое сердце Россіи. Мы доселѣ не знаемъ въ этихъ областяхъ и въ цѣлой Россіи католичества, чуждаго духа вражды къ ней и старанія оторвать отъ нея исконныя ея западныя области. Увы, одновременно съ католицизмомъ, въ томъ же духѣ мірскихъ стремленій Россія узнала и лютеранство въ лицѣ бывшихъ ливонскихъ рыцарей, залегшихъ ей дорогу къ Балтійскому морю. Истребляя все, что напоминало католицизмъ, новые эти лютеране, бароны и пасторы, со всею энергіей отдались существенному наслѣдію отъ него—мірскому исключительному властвованію въ краѣ, возбужденію литовскихъ и финскихъ племенъ противъ Россіи преслѣдованіемъ православія, какъ символа единенія съ ней. И доселѣ идетъ здѣсь борьба со стороны потомковъ рыцарей на исключительное господство въ краѣ,

и доселѣ лютеранство, подобно прежнему католичеству, прикрываетъ эту мірскую борьбу знаменемъ религіи и, подавляя всякія попытки со стороны туземцевъ къ единенію съ Россіей, стѣсняя свободу совѣсти, въ то же время распространяетъ по Европѣ вопли о насиліи лютеранской совѣсти, смущаетъ спокойныя лютеранскія общины въ другихъ частяхъ Имперіи, повсюду держитъ лютеранскіе умы въ тревогѣ. Если бы лютеранская Европа могла отрѣшиться отъ дѣйствія этихъ воплей и безъ предубѣжденія взглянуть на текущую дѣйствительность въ деревняхъ и колоніяхъ этого края, въ усадьбахъ бароновъ и пасторовъ, она убѣдилась бы вмѣстѣ съ нами чего стоитъ здѣсь для туземца свобода перехода изъ лютеранства въ православіе, убѣдилась бы что православіе здѣсь не нападаетъ, а себя защищаетъ въ этой тяжелой для него борьбѣ съ лютеранствомъ.

Да, къ прискорбію для христіанскаго чувства, еще не настало время для мирной встрѣчи христіанскихъ идей Востока и Запада; западныя исповѣданія у насъ еще не свободны отъ мірскихъ видовъ, отъ посягательства на могущество и цѣлость Россіи. Россія не можетъ дозволить имъ пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ въ религіозные станы, еще не сложившіе стараго своего оружія противъ нея. Она заявляетъ объ этомъ открыто, прямо, въ своихъ законахъ, ввѣряя себя суду высшему, правящему судьбами царствъ.

Но можетъ быть въ самой Западной Европѣ, гдѣ нѣтъ законовъ объ отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры и о совращеніяхъ изъ нея, откуда раздаются противъ Россіи жалобы по поводу этихъ законовъ, можетъ быть въ ней самой отдѣльныя исповѣданія вполнѣ освободились отъ мірскихъ искушеній и свобода совѣсти ничѣмъ не возмущается? Увы, въ нашъ вѣкъ такою полною свободой пользуется только переходъ отъ вѣры къ безвѣрію. Я совершенно понимаю, что гдѣ-нибудь въ благодатной тиши, напримѣръ, подъ обаяніемъ грандіозно мирной и чарующей прелести береговъ Женевскаго озера, или у величественнаго, на вѣки скованнаго въ своихъ грозныхъ порывахъ, вѣчно однотоннаго Рейнскаго водопада, духъ человѣческій спокойно отдается созерцанію мирнаго величія и благости Творца всѣхъ, и бѣгутъ отъ него треволненія страстей, не щадящихъ совѣсти ближняго. Къ сожалѣнію, не то за предѣлами этихъ тихихъ пріютовъ. Нѣтъ въ Европѣ законовъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры, но есть силы, гораздо болѣе глубокія и широкія, насквозь

пропитанныя нетерпѣніемъ къ другимъ исповѣданіямъ, въ особенности къ православной вѣрѣ, при которыхъ ссылка на отсутствіе законовъ объ отпаденіяхъ и совращеніяхъ—одни жалкія слова. Западная цивилизація, воспитанная въ духѣ и преданіяхъ Рима, не зная православной церкви, не понимая ея, отъ нея отвращается, унижаетъ ее, какъ принадлежность низшей расы, какъ символъ низшей или варварской цивилизаціи. Провозглашаютъ свободу для всѣхъ вѣроисповѣданій и для всякаго племени, въ принципѣ, но когда коснется дѣло до примѣненія этого принципа, изъ него исключаются православные—илоты западной цивилизаціи. Я не буду перебирать здѣсь этого наслѣдія Западной Европы отъ старыхъ религіозныхъ кровавыхъ раздоровъ, укажу только на свѣжіе примѣры въ католическомъ мірѣ—на процессъ Добрянскаго и Наумовича въ Австріи, въ лютеранскомъ—на поведеніе дрезденскаго евангелическаго союза Густава Адольфа по поводу ходатайства австрійскихъ Славянъ о восточной славянской литургіи *).

Считаю наиболѣе приличнымъ закончить настоящее мое письмо словами знаменитаго Эрнеста Навилля, которыми оканчиваетъ онъ свое краснорѣчивое сочиненіе о вѣчной жизни:

«Настоящія обстоятельства призываютъ христіанъ къ инымъ, болѣе важнымъ спорамъ, чѣмъ споры взаимные. Въ наше время, болѣе чѣмъ во всякое другое, благодаря религіозной сво-

---

*) Повидимому, отъ лютеранства, выросшаго на протестѣ противъ чуждаго и непонятнаго народу языка въ богослуженіи, слѣдовало бы ожидать сочувственнаго, или, по крайней мѣрѣ, безпристрастнаго отношенія къ возникшему нынѣ во всемъ славянскомъ мірѣ требованію—славянской литургіи. Но вотъ какъ сильно выросшее на лютеранской почвѣ сѣмя нетерпимости къ православію и къ самобытности славянскаго племени: противъ Славянъ лютеранство выступаетъ бойцомъ за сохраненіе литургіи латинской! На какомъ основаніи? Это можно видѣть изъ слѣдующаго отзыва ортодоксально-лютеранской газеты «Allgemeine evangelisch-lutherische-Kirchenzeitung» 1888 г., № 4: «Съ евангелической точки зрѣнія представляется вполнѣ удовлетворительнымъ этотъ исходъ движенія о введеніи славянской литургіи (т. е. отказъ римской куріи), такъ какъ Греко-русская церковь, съ ея *бездушнымъ* обрядомъ и низкой степенью образованія въ духовенствѣ, стоитъ несравненно ниже римской церкви, притомъ расположена она совсѣмъ не дружественнѣе римской къ церкви евангелической, что доказывается нынѣшнею варварскою политикой (brutale Vorgang) въ нѣмецкомъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ руссофильствомъ и поповствомъ ведется истинно опустошительная война противъ германства и лютеранства, изъ ненависти и зависти къ высшей культурѣ и высшей нравственности». (Прим. ред. «Церк. Вѣд.».

бодѣ—легко различить основанія Евангелія. Эти основанія, допускаемыя всѣми христіанскими вѣроисповѣданіями, подвержены нынѣ открытымъ нападеніямъ въ движеніи современной мысли. Первая обязанность христіанъ, кажется, есть обязанность соединиться для защиты ихъ общей вѣры противъ напора ученій атеизма и матеріализма. Великій духовный споръ нашего времени есть борьба вѣрующихъ въ вѣчную жизнь съ тѣми, которые отрицаютъ ее».

Примите и проч.

С.-Петербургъ.
31 января 1888 года.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

Въ настоящее время въ г. Ровнѣ находятся слѣдующія церкви:

396. *Соборная церковь во имя Воскресенія Христова* [1]). Построена въ 1781 году. Деревянная. Въ 1881 г. 12 іюня, во время страшнаго пожара, истребившаго половину города, она совершенно сгорѣла. Бывшая при ней колокольня, состоящая только изъ камен. столбовъ съ тремя колоколами, въ 1886 г. разобрана и кирпичъ сложенъ на церк. погостѣ. На городскомъ старомъ Вольскомъ кладбищѣ церкви принадлежитъ *камен. часовня*, построенная въ 1787 году, но кѣмъ, не извѣстно, съ разрѣшенія уніатскаго епископа Кипріана Стец-

---

[1]) *Церковь* эта *приходомъ* очень древня. Полагаютъ, что построена была еще *въ 15 вѣкѣ* княжной Маріей Семеновною Ровенскою—въ то время, когда она строила въ Ровнѣ замокъ. Но первоначальная эрекція этой церкви не сохранилась; объ этой эрекціи упоминается только *въ листѣ* князя Константина Конст. Острожскаго, воеводы Кіевскаго, выданномъ въ Сатіевѣ 25 іюля 1580 года, гдѣ онъ повелѣваетъ, дабы тремъ «*священникомъ*», на основаніи «*давней*» ихъ фундаціи, уплачиваемо было изъ аренды Ровенской ежегодно шесть копъ грошей Литовскихъ, чтобы имъ давали 3 добрыхъ кожуха (тулупа) и позволенъ былъ имъ вольный «*безъ мѣры и черги*» помолъ хлѣба въ мѣстныхъ мельницахъ, а также рыбная ловля сѣтями или ятерами для ихъ надобности (*Перговскаго* В. «Церкви православныя въ Ровнѣ»—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 годъ, № 25, стр. 1153—1154)

каго; весьма ветха и уже безъ крыши. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1771 г. Утварью не достаточна. *Земли:* усад. съ огород. $1^1/_2$ дес. (въ четырехъ мѣстахъ) и пахат. въ трехъ мѣстахъ съ сѣнокос. въ одной смѣнѣ 44 дес. 2,256 саж. Земля эта измѣрена въ 1832 г., но межевой книги нѣтъ, а есть документъ, данный въ 1773 году 12 октября владѣлец. г. Ровно кн. Францискомъ Любомирскимъ; подлинникъ его хранится въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а копія при церкви. Землею этою причтъ владѣетъ спокойно. Отъ церкви земля въ 3 и 4 в. *Причтъ:* 2 свящ. съ жалов. настоят. 500 р. и 2 свящ. 400 руб., діакону 180 руб., псаломщ. 100 руб., поном. 70 р. и просф. 30 р. Кромѣ того при церкви имѣется госуд. 4% непрерывно доходный билетъ за № 2,312—102,312, на сумму 5,000 руб., завѣщанныхъ церкви на вѣчныя времена (безъ права передачи) Московскимъ 1-й гильдіи купцемъ Павломъ Милютинымъ. (Билетъ этотъ вписанъ въ первую книгу подъ лит. В на стр. 379 января 27 дня 1865 г.). Одна половина процент. съ этого капитала назначена въ пользу церкви, а другая въ пользу причта, за поминовеніе имени покойнаго завѣщателя и его родственниковъ. По вышеупомянутому документу кн. Любомирскаго священнику полагается съ каждаго крестьянина—землевладѣльца отъ $7^1/_2$ до 60 сноповъ ржи, смотря по количеству земли, но нынѣ эта рожь не получается священникомъ. Сверхъ того, въ силу того же документа свящ. предоставленъ вольный, безъ мѣры и черги, помолъ хлѣба въ Ровенской мельницѣ; взамѣнъ этого на долю священниковъ съ нѣкотораго времени по 1862 г. получалось ежегодно около 5 четвертей разнаго хлѣба отъ экономіи кн. Любомирскаго; но съ 1862 г. этого хлѣба не получается и даже запрещенъ вольный помолъ хлѣба. Ярмарки бываютъ: 1 января, въ четвергъ на масляницу, въ Ѳоминъ понедѣльникъ, 17 іюня, 1 сентября и 8 ноября; торгуютъ: рогатымъ скотомъ, хлѣбомъ въ зернѣ, сукнами, ситцемъ и галантерейными вещами; базары бываютъ—въ воскрес. и праздн. дни и въ четвергъ каждой недѣли; имѣются заводы—пивоварный, кирпичный, мыло-варн. и цикорный. Имѣются: полиц управленіе, воинское присутствіе, воинское уѣздн. управленіе, акцизное управленіе, съѣздъ мировыхъ судей, мѣщанская управа, почтово-телеграфная контора, тюремный замокъ, дворянская опека, уѣздн. казначейство, реальное училище и городское училище. Владѣлецъ города кн. Станиславъ Любомирскій. Прип. деревня Дворецъ въ 1 в. *Дворовъ:* въ приходѣ всего $150^1/_4$,

прихож. 1,098 д. об. п., р.-кат. 527 д. об. п., отступниковъ отъ православія 1 д. муж. п., лютеранъ—нѣмцевъ 25 д. об. п., чеховъ 8 д. об. п., евреевъ 400 д. об п. Есть рим. кат. костелъ [1]) и двѣ каплицы—одна *каменная* на кат. Вольскомъ

[1]) Хотя Ровно уже въ концѣ 15 вѣка было городомъ, но такъ какъ его владѣльцы князья Несвизскіе и жители были православныя, то и не было нужды въ р.-катол. костелѣ для города. Костелъ появляется здѣсь лишь тогда, когда Ровно перешло во владѣніе католички—княгини Беаты Острожской, вдовы по князѣ Иліи Острожскомъ. Она первая построила здѣсь костелъ во имя Успенія Пресв. Богородицы. Эрекціей, данной ею въ острогѣ 18 сентября 1548 года, она назначила для Ровенскаго костела *десятину* съ помѣщичьихъ полей—селъ Заборя и Новаго-Двора, а также съ селъ этихъ по двѣ gączki (40 гарнцевъ) меду, кромѣ того—плацъ для построекъ настоятеля костела. Деревню *Тюткѣвичи* она отдала въ собственность костелу въ тѣхъ границахъ, въ какихъ держалъ ее бояринъ Сцытъ Кончадиръ, со всѣми людьми, полями и сѣнокосами. Въ постъ она дозволила настоятелю костела ловить рыбу въ замковомъ прудѣ, а также со всѣхъ жителей Ровна и всего прихода—католиковъ по 1 грошу Литовскому (5 коп. нынѣ) въ праздники Пасхи и Рождества Христова. За это—настоятель костела, съ своей стороны, обязанъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произносить въ костелѣ проповѣдь Sanam et veram, затѣмъ въ среду и пятницу онъ долженъ служить обѣдню, моля Бога за княгиню Беату и дочь ея Елизавету и за всѣхъ предковъ и потомковъ ихъ. А такъ какъ обѣдня должна быть ежедневно, то настоятель долженъ держать викарія и учителя, который бы помогалъ пѣть въ костелѣ.

Въ 1570 году татары разорили Ровенскій костелъ, а воеводы—Лукашъ съ Гурки и Альбрехтъ Ласкій завладѣли дер. Тюткѣвичами и владѣли ею въ теченіе 38 лѣтъ. Въ продолженіе всего этого времени *до 1606 года* въ Ровнѣ не было ни костела, ни настоятеля его Княгиня Анна (урожд. де-Штембергъ) Острожская, вдова по воеводѣ Волынскомъ князѣ Александрѣ Острожскомъ, какъ опекунша дѣтей своихъ, дала *2 декабря 1606 года* въ Ярославѣ другую эрекцію для Ровен. костела, которою она «постановила въ г. Ровнѣ, принадлежащемъ сыновьямъ ея—князьямъ Константину и Янушу Острожскимъ, построить на свой счетъ вмѣсто прежняго разрушеннаго костела другой», и,—съ согласія Луцкаго бискупа, назначаетъ настоятелемъ Якуба Слупецкаго и надаетъ костелу село Тюткѣвичи. Костелъ вновь выстроенный находился тамъ, гдѣ нынѣ садъ и огородъ настоятеля костела.

Въ 1619 году князь Янушъ—Павелъ Острожскій подтвердилъ фундацію матери своей и все то, что надала костелу и настоятелю его княгиня Беата. Кромѣ того—къ с. Тюткѣвичамъ онъ придалъ озеро, что возлѣ этого села, и мельницу на рѣкѣ, а также позволилъ настоятелю костела рубить дерево въ лѣсу Ровенскомъ на отопленіе и постройки.

Катерина Замойская, урожд. Острожская, подтвердила всѣ фундуши Ровен. костела и еще придала десятину со всякаго хлѣба съ фольварка Заборя. *Въ 1666 году* урядъ городской уступилъ настоятелю костела часть своихъ сѣнокосовъ. При костелѣ было тогда нѣсколько ксендзовъ.

кладбищѣ, а другая деревянная въ саду при реальномъ училищѣ. Настоятель протоіерей Андрей Григор. *Корнаковскій* (съ 1882 года, а на службѣ съ 1844 года), 2-й свящ. Іоаннъ Симеон. *Капустинскій* (съ 1884 г.), а на службѣ съ 1875 г.). Діаконъ Іона Максимов. *Котыковичъ* (съ 1886 г.), псалом.

Въ 1703 году Янъ—Александръ Конѣцпольскій, владѣлецъ Ровна, надалъ для костела плацъ на *«Заровь»*, гдѣ нѣкогда стояла *древняя православная церковь*. Плацъ этотъ впослѣдствіи застроили мѣщане, и онъ составлялъ юридику костельную.

Въ началѣ 18 вѣка костелъ Ровенскій находился въ жалкомъ положеніи. Но въ 1718 году онъ былъ опять возобновленъ. Въ цвѣтущемъ состояніи костелъ этотъ находился при князьяхъ Любомирскихъ, кои дѣлали для него частыя и щедрыя пожертвованія.... Такъ, князь Юрій Любомирскій, привиллегіею отъ 14 апрѣля 1731 года, велитъ еврейскому кагалу и рѣзникамъ давать сало (łój) костелу, а сынъ его Станиславъ учреждаетъ боковые алтари, назначаетъ содержаніе для ксендзовъ при этихъ алтаряхъ. Но спустя нѣсколько десятилѣтій, деревянный костелъ обветшалъ, такъ что нужно было строить новый. *Въ 1773 году* р.-католич. дух. начальство рѣшило построить каменный костелъ въ Ровнѣ. Стали собирать деньги. Сыновья Станислава Любомирскаго дали 40,000 злотыхъ, а управляющіе ихъ имѣніями—8,022 злотыхъ. Постройка костела шла очень медленно. Лишь *въ 1813 году* она была окончена. Но костелъ этотъ, какъ построенный въ низменной мѣстности, уже въ 1849 году грозилъ паденіемъ, а потому въ томъ же году Луцко-Житом. р.-катол. консисторія велѣла его закрыть, а богослуженія отправлять въ кладбищенской каплицѣ. *Въ 1858 году*, на средства князя Казимира Любомирскаго начали строить новый каменный костелъ въ Ровнѣ, но онъ не оконченъ и нынѣ почти разрушается.

Кромѣ сс. Тюткѣвичъ и Юридики, Ровен. костелъ имѣлъ еще сумму —въ 52,000 пол. злотыхъ, обезпеченную на имѣніяхъ Любомирскихъ, съ которой онъ получалъ $3^1/_2$%; кромѣ того—онъ получалъ съ Ровен. имѣній—за *медъ* (raczkowego) 120 злотыхъ. за вольную ловлю рыбы (stawowego) 32 злотыхъ и за десятину 1,380 злотыхъ польскихъ. Сверхъ того—на имѣніяхъ разныхъ помѣщиковъ костелъ имѣлъ сумму въ 48,996 злотыхъ 20 грошей и по разнымъ документамъ 5,800 злотыхъ.

Прихожанъ при костелѣ было 838 д. об. п. Обязанностью ксендзовъ было отслужить ежегодно 674 обѣдни читанныхъ и 446 обѣденъ съ пѣніемъ, а также 4 панихиды. Ксендзовъ при костелѣ бывало иногда до 10 кромѣ настоятеля и викарія.

Въ 1855 году всѣ недвижимыя имѣнія и денежные капиталы Ровен. костела взяты были въ казну. На содержаніе же костела и настоятеля его выдается изъ казны *261 руб. 25 к.* въ годъ

Въ закристіи костела сохранилось нѣсколько старинныхъ портретовъ —княгини Беаты Острожской, Станислава Любомирскаго и жены его, нѣсколько портретовъ Немиричовъ и др. лицъ (См. вышеупомянутую статью *В. Пероговскаго*—въ Волын. Еп. Вѣдом. за 1880 г., № 25, стр. 1155—1158).

Авксентій Моисеевъ *Синякевичъ* (съ 1884 г.) и пономарь Наркиссъ Іонинъ *Котыковичъ* (съ 1886 года). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви: *одна домовая*, что при тюремномъ замкѣ, а *другая кладбищенская;* обѣ въ г. Ровно.

397. Въ томъ же городѣ Ровно *есть церковь во имя св. великом. Анастасіи—узорѣшительницы. Домовая*, въ тюремномъ каменномъ *замкѣ.* Устроена въ 1865 году церковь эта приписана къ Соборному Воскресенскому приходу.

398. Въ томъ же г. Ровнѣ, на город. кладбищѣ есть *церковь во имя св. первомуч. Архидіакона Стефана* кладбищенская. Построена въ 1848 году на средства генеральши Екатерины Красовской, на гробѣ ея мужа генерала Стефана Красовскаго. Освящена 23 февраля 1850 года. Прежде была часовнею или молитвеннымъ домомъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта жестью. Утварью достаточна. При церкви хранятся два государств. 4% непрерывно-доходныхъ билета, изъ коихъ—одинъ на 500 руб., за № 26,353, внесенный въ 22 книгу подъ литер. В, стр. 5,161, въ 1863 г. 1 мая, и другой—на 300 руб., за № 10,361—110,361, внесенный въ 6 книгу подъ литер. В, стр. 2,105, въ 1868 г. 3 октября. Оба эти билета пожертвованы строительницею храма Екат. Красовскою. Одна половина процентовъ съ обоихъ этихъ билетовъ идетъ въ пользу церкви, на ея поддержаніе, а другая—въ пользу причта за поминовеніе именъ покойныхъ—генерала Стефана Красовскаго, жены его Екатерины и прочихъ ихъ сродниковъ. Сверхъ того—въ 1865 году родственникъ Красовскихъ капитанъ Николай Бѣляевъ пожертвовалъ 5% билетъ Госуд. банка на сумму въ 100 р. за № 62—636; а въ 1866 году пріобрѣтено 4% непрерывно-доходный Госуд. билетъ на сумму въ 250 руб., завѣщанныхъ быв. засѣдателемъ Ровен. уѣзднаго Суда Иваномъ Лангенсомъ, внесенный во 2 книгу подъ литер. Р. на стр. 597, 18 авг. 1866 г., за № 3,747—103,747, безъ права передачи по переуступочной вѣдомости. Проценты съ этихъ двухъ послѣднихъ билетовъ идутъ согласно волѣ завѣщателей, идутъ въ пользу причта за совершеніе заупокойныхъ литургій и панихидъ по родственникахъ Бѣляева, самомъ Лангенсѣ и женѣ его. *Земли:* по межевой книгѣ и плану отъ 1851 года—значится подъ кладбищемъ, гдѣ стоитъ нынѣ Стефановская церковь, 520 саж., а подъ вновь отведеннымъ участкомъ, гдѣ погребены нижніе военные чины, 420 саж., всего—940 саж.; въ 1881 году владѣлецъ г. Ровна князь Станиславъ Любомирскій прибавилъ

еще подъ кладбище 532 саж., такъ что по новому плану, составленному Ровенск. землемѣромъ Энберомъ, имѣется всей земли подъ церковью и кладбищемъ—обведеннымъ канавой—1,472 саж. Церкви принадлежитъ дерев. домикъ для церк. сторожа, построенный въ 1881 году на церковный счетъ (150 руб.). Церковь эта приписана къ предшествующему Соборному приходу г. Ровна.

399. Въ томъ же **г. РОВНѢ** есть *церковь во имя Успенія Пр. Богородицы.* Какъ находящаяся на *Омелянской* улицѣ, она называется «*Омелянскою*». Построена въ 1756 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд., довольно крѣпка. При ней такая же колокольня. Въ 1883 г. церковь и колокольня покрыты жестью и покрашены. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1811 г. Утварью церковь достаточна. *Земли:* подъ церковн. погостомъ 240 с., усад. съ огород. 1,782 с., пахат. 30 дес. 1,320 саж., сѣнок. 3 д. и неудобн. 1 дес. 633 с. На эту землю имѣются планъ и отдаточный листъ отъ 1840 года. Землею причтъ владѣетъ спокойно, отъ церкви земля въ 2, 4, 6 и 8 в. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 400 р., псал. 100 р. и поном. 70 р Кромѣ того, изъ-стари положено для священника отъ всякаго хозяина города по 30 споп. ржи, а въ прип. дер. *Тюткевичахъ* отъ всякаго хозяина по 15 коп. въ годъ; для псаломщ. же—отъ каждаго хозяина прихода по 10 коп. въ годъ; но эта дача съ 1868 г., т. е. со времени назначенія жалованья отъ казны, не получается. Для свящ. домъ и хоз. постройки имѣются; для псал. домъ сгорѣлъ въ 1884 г.; для поном. дома нѣтъ, а живетъ онъ въ домѣ священника. Въ приходѣ имѣется однокл. училище Мин. Нар. Пр. фундушевое, сущ. съ 1803 г. по записи кн. Іосифа Любомирскаго, съ жалов. учителю 160 р., а законоучит. 50 р., учениковъ 17 чел. Прип. дер Тюткевичи въ 2 в. *Дворовъ:* всего въ приходѣ $103^1/_2$, прихож. 896 д. об. п., р.-кат. 4 д. об. п. Свящ. Даніилъ Ѳеодор. *Ципановскій* (съ 1852 г., а на службѣ съ 1841 г.), псаломщ. Григорій Семенов. *Ѳедоровичъ* (съ 1855 г., а на службѣ съ 1853 г.) и поном. Аѳанасій Мартинов. *Викторовскій* (съ 1848 г.).

400. Въ томъ же *г. Ровно* есть *церковь во имя Преображенія Господня,* что́ при реальномъ училищѣ. Помѣщается въ каменномъ зданіи училища. Священникъ, онъ же и законоучитель училища,—Семенъ *Подмншальскій* (съ 188

Итого въ г. Ровно имѣется *всего 5 церквей*, изъ коихъ *двѣ самостоятельныхъ приходскихъ*, 2 домовыхъ и 1 кладби-

щенская, при чемъ *одна* изъ приходскихъ церквей—*соборная Воскресенская* сгорѣла и потому не существуетъ; богослуженія соборный причтъ совершаетъ въ маленькой очень тѣсной кладбищенской Стефановской церкви. Кромѣ того—есть еще *церковь на кладбищѣ «Воля»*. Она была построена уніатами *въ 1785 году*. Въ 1845 году была починена.

Въ уѣздѣ:

401. с. **БАСОВЪ-КУТЪ** (по преданію *Пашинъ-Кутъ*) при р. Усти и прудѣ, волости Ровенской, отъ Житомира 200 в., отъ Ровно ближ. жел.-дор. и почт. ст. 3 в., отъ ближ. приход. Ровенскаго Успенскаго 3 в., с. Тыннаго 3 в. и с. Новаго-Двора 3 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Живонач. Троицы*. Построена въ 1719 г. на средства помѣщика и прихожанъ. Деревянная, довольно прочна. При ней дерев. колокольня, требуетъ починки. *Проводы* [1]) бываютъ въ Ѳомино воскресеніе. Копіи метрич. книгъ и исповѣдныя вѣдомости хранятся съ

[1]) *«Проводы»*, или поминки, на могилахъ по усопшимъ совершаются въ юго-западной Руси и въ частности на Волыни на Ѳоминой недѣлѣ, и лишь въ немногихъ селахъ удержался обычай праздновать «проводы» въ Тройцынь день, или въ такъ-называемые *«Зеленые праздники»*. Особенною торжественностью отличаются проводы на селахъ, гдѣ обычай сохранился еще во всей своей патріархальной силѣ. Проводы обыкновенно празднуются нѣсколько дней. Всѣ селяне, отъ мала до велика, отправляются на кладбище, чтобы помолиться на могилахъ и попировать. Въ самый день поминокъ всѣ хозяйки сносятъ на кладбище заготовленныя ими пасхи, крашанки, писанки и разныя деревенскія лакомства, какія бываютъ только на Пасху. На кладбищенскомъ погостѣ разводится нѣсколько большихъ костровъ, и болѣе почетныя хозяйки принимаются готовить «громадскій обѣдъ» изъ разной живности, а также «кашку молочную» для поминанія почившихъ дѣтей. Пока готовится громадскій обѣдъ, священникъ отпѣваетъ панихиды на могилахъ. Каждая хозяйка подходитъ къ могилѣ своихъ дѣтей, родныхъ или родителей, ложитъ на бѣлой скатерти принесенныя ея пасхи и лакомства, яблоки, орѣхи, пряники и зажигаетъ восковую свѣчу, воткнутую въ одну изъ пасокъ. Надъ могилами же тѣхъ покойниковъ, послѣ которыхъ никого не осталось въ живыхъ изъ ихъ родни приношенія ставятся знакомыми, въ одинъ годъ одними, а въ другой—другими. Священникъ, переходя отъ могилы къ могилѣ, поочередно молится надъ каждою изъ нихъ. При этомъ обязательно прочитываетъ «граматку» съ именами покойниковъ, не только лежащихъ въ могилѣ, но и тѣхъ, за которыхъ хозяйка, поставившая приношеніе, желаетъ помолиться. Приношенія ставятся на могилахъ соотвѣтственно возрасту и привычкамъ лицъ почившихъ. Такъ, на могилахъ взрослыхъ людей,

1836 г. *Земли:* усад. съ огород. 1 дес. 126 с., пахат. 32 д. 526 саж., сѣнок. 3 дес. 380 с. Земля эта повѣрена уѣзднымъ землемѣромъ въ 1858 г.; по этой повѣркѣ причту отданъ вакантный огородъ подъ сѣнокосъ въ 1080 с. Земля эта отъ церкви расположена въ 1, 2, 3 и 4 в. въ неудобныхъ и чрезполосныхъ мѣстахъ. Копія плана на эту землю имѣется. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Кромѣ того въ пользу свящ. положено отъ каждаго двора съ 1 волоки поля 60 сноп. ржи, съ $1/2$ волоки 30 сноп. и съ $1/4$ вол. 15 сноповъ. Но руга эта отъ прихожанъ не получается и ни чѣмъ не замѣнена. Для псаломщ. положено отъ каждаго двора по 8 коп.,

---

кромѣ пасхальныхъ предметовъ, ставится водка съ разными приправами, на могилахъ молодыхъ дѣвушекъ—цвѣты, яблоки, орѣхи, на могилахъ дѣтей—пряники, сахаръ, молоко, и т. п. лакомства. Вообще ставятъ на могилы все то, что при жизни было любимымъ кушаньемъ почившихъ или могло доставлять имъ удовольствіе, какъ, напримѣръ, цвѣты и ленты для дѣвушекъ. Народъ вѣритъ, что все выставленное на могилѣ въ «проводы» будетъ находиться предъ душею умершаго, и что въ этотъ день пируютъ на небѣ всѣ покойники такъ же, какъ живые на землѣ. Самый любимый напитокъ въ этотъ день—хмельной («пытный») медъ. Въ прежнее время, когда сельскія церкви имѣли свою пасѣку, напитокъ этотъ приготовлялся братчиками изъ церковнаго меду и на складочныя деньги покупался для «громадскаго обиду». Деньги эти обращались на покупку хоругвей Въ настоящее же время питной медъ приготовляютъ большею частью на дому сами хозяйки, у которыхъ есть собственная пасѣка, а то и просто покупаютъ въ городѣ. такъ называемый бочковый медъ. Когда отпѣваніе на могилахъ окончено, тогда служится общая панихида за всѣхъ давно умершихъ, имена которыхъ уже забыты. Въ дни проводъ, какъ и въ праздникъ Пасхи, и бѣдные, и богатые, и хозяева, и слуги, и друзья, и недруги —всѣ составляютъ одну братскую семью, и всѣ равны. Самимъ большимъ почетомъ и вниманіемъ пользуются нищіе, которымъ особенно женщины стараются чѣмъ—нибудь услужить и въ концѣ угощенія надѣляютъ ихъ обильнымъ подаяніемъ. Угощеніе идетъ обыкновенно къ вечеру, когда на могилахъ прекращаются отпѣванія,—днемъ же дается только закуска Вмѣсто столовъ и скамеекъ пирующіе усаживаются на травѣ, недалеко отъ костровъ, гдѣ готовятся кушанья. Для церковнаго причта выносится изъ ближайшей крестьянской хаты столъ и «ослонъ» (скамья) Какъ бы ни было обильно угощеніе, никто изъ пирующихъ не позволитъ себѣ завести какой нибудь нескромный разговоръ или затянуть мірскую пѣсню. Каждый старается держать себя также прилично, какъ принято держать себя въ присутствіи лицъ старшихъ, почетныхъ,—однимъ только дѣтямъ позволяется безпрепятственно рѣзвиться и даже вести на кладбищѣ свои дѣтскія игры. «Проводы считаются праздникомъ мертвыхъ. Праздникъ этотъ пользуется большимъ уваженіемъ у народа и имѣетъ тѣсную связь съ его религіозными воз-

а для пономар. по $1^1/_2$ коп. Для свящ. домъ новъ, построенъ въ 1886 году на средства помѣщика, а хоз. постройки еще прочны; для псал. дома и хоз. построекъ, кромѣ клуни, нѣтъ. *Дворовъ* $98^1/_2$, прихож. 816 д. об. п. Церк.-приход. школа есть; учен. 5 чел; въ зданіи школы живетъ псаломщ. Священ. Михаилъ Васильев. *Гвоздиковскій* (съ 1885 г.) и псаломщ. Иванъ Максимов. *Волошкевичъ* (съ 1885 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

За поученіемъ діаконъ возглашалъ: «вѣрные объ оглашенныхъ усердно помолимся [306]), и приглашалъ оглашенныхъ мо-

зрѣніями на загробную жизнь. Въ нѣкоторыхъ селахъ сохранялся еще и по настоящее время обычай при погребеніи покойника класть съ нимъ въ гробъ предметы, къ которымъ онъ пристрастился при жизни, или которые составляли орудіе его ремесла. Хозяину дома кладутъ, напримѣръ, на гробъ бутылку водки, рожокъ съ нюхательнымъ табакомъ, а парню—трубку и кисетъ съ табакомъ,—дѣвочкѣ—куклы и т. п. Если покойникъ занимался при жизни ткацкимъ ремесломъ—въ гробъ ложатъ ткацкій челнокъ или цѣвку,—если портной—иглу,—если плотникъ—топоръ,—вообще орудіе, которое употреблялось при жизни покойникомъ. Болѣе распространенный обычай—бросать деньги въ могилу, чтобы сыра земля легко лежала на покойникѣ и не давила его своею тяжестью. Такая вѣра въ жизнь покойниковъ въ могилахъ поддерживаетъ въ простомъ народѣ духовную связь между живыми и почившими. И во время проводъ нѣкоторые припадаютъ къ могиламъ своихъ родныхъ и дорогихъ при жизни людей, передаютъ имъ шопотомъ свои печали, свои радости, удачи и надежды и просятъ у нихъ нравственной поддержки и «порады» (совѣта, внушенія). Такимъ образомъ въ селахъ, гдѣ этотъ обычай еще уцѣлѣлъ, завѣщанія почившихъ хранятся свято живущими, и мыслями дѣдовъ руководствуются внуки, какъ непреложною истиной, нарушить которую значитъ оскорбить почившихъ предковъ (Литов. Еп. Вѣд. 1887 г. № 19, стр. 160).

[306]) Правило 19. Лаодикійскаго Собора: подобаетъ во первыхъ на бесѣдахъ епископскихъ, особо творити молитвы объ оглашенныхъ. Б. А. 3. О непостиж. послѣ наставленій, тотчасъ бываетъ молитва. Б. 10 на 1 Солун. къ увѣщанію священникъ присоединяетъ молитву. По сему то и мы, преподавъ сперва наставленіе, потомъ молимся о васъ. 160 стр. это знаютъ посвященные въ тайны. Б. А. 2. на 2 Коринѳ. т. 10. стр. 435 (44—57. р. п.).

литься за самихъ себя; по окончаніи молитвъ *священникъ читалъ надъ оглашенными, приклонившими голову молитвенное благословеніе, а діаконъ говорилъ: оглашенные изыдите*. Потомъ діаконъ приглашалъ вѣрныхъ помолиться объ оглашенныхъ и предлагалъ для общей молитвы слѣдующія прошенія: *да всемилостивый и щедрый Богъ услышитъ моленія ихъ; да отверзетъ уши сердецъ ихъ; огласитъ ихъ словомъ истины; да всѣетъ страхъ свой въ нихъ и утвердитъ вѣру свою въ сердцахъ ихъ: да открыетъ имъ евангеліе правды; да дастъ имъ умъ божественный цѣломудренный помыслъ и добродѣтельное жительство, всегда Божіе мыслити, Божіе мудрствовати и объ угожденіи ему пещися: въ законѣ его день и нощь пребывати. Еще прилежнѣе помолимся о нихъ; да избавитъ ихъ отъ всякаго зла и не совмѣстнаго дѣла; отъ всякаго грѣха діавольскаго и отъ всякаго нападенія противника: да сподобитъ ихъ во время благопотребно бани паки бытія, оставленіе грѣховъ и одежды нетлѣнія, да благословитъ входы ихъ и исходы ихъ житіе ихъ; домы ихъ и живущихъ въ нихъ; да умножитъ года ихъ, благословитъ и въ мѣру возраста приведъ, умудритъ; да направитъ все предлагаемое на пользу имъ*. Оглашенные во время этой молитвы были въ наклонномъ положеніи, потому что діаконъ послѣ эктеніи повелѣваетъ имъ возстать. Ибо доселѣ онъ держалъ ихъ, какъ бы поверженными на землю; по испрошеніи же имъ поименованныхъ благъ, когда они и сами получили дерзновеніе и вѣру, онъ возставляетъ ихъ отъ земли и повелѣваетъ имъ самымъ уже приносить молитву Богу. Поэтому до сихъ поръ за оглашенныхъ молились вѣрные вмѣстѣ съ священникомъ и клиромъ; послѣ же этого ихъ призывали молиться за себя и говорить за діакономъ: *«ангела мирна просите оглашеніи; настоящаго дня мирна и вся дни жизни вашея просите; Христіанскія вашея кончины, а наипаче всего добраго и полезнаго.... Сами себя живому Богу и Христу Его предадите»*. Потомъ оглашенные преклоняли головы въ знакъ того, что молитвы ихъ услышаны и Богъ благословляетъ ихъ, причемъ священникъ читалъ надъ ними молитвенное благословеніе. *Въ заключеніе всѣ взывали аминь.* Судя потому, что въ литургіи апостольскихъ постановленій *народъ на каждое изъ этихъ возглашеній діакона взывалъ Господи помилуй* (iib. VIII c. 6 p. 98) мы должны допустить это и въ литургіи современной Златоусту, тѣмъ болѣе, что въ его писаніяхъ часто говорится: «Господи помилуй». См. Б. 21 на посл. Римл. 537

стр. р. п. Б. 9. на 1 Солун. Когда мы молимся говоря: помилуй мя Господи, будемъ говорить это о самихъ себѣ и самихъ себя помилуемъ. Въ нашей власти то, что бы Богъ помиловалъ насъ, сострадательность, милосердіе дѣлаютъ угоднымъ Богу (158 стр. см. Б. 1. на 6 гл. 1 ст. пр. Исаіи 192 стр. р. п. Б.). Въ день св. мученика Васса народъ единогласно взывалъ: Господи помилуй (Хр. чт. 1836 г. т. 1 по Мофак. т. 2. 864 стр. А. 6 на 1 Тимоѳ. 231 стр. р п. Б. 3. о покаян. 89 стр. р. п. Б. о женѣ Хананской, 298 308 р. п. т. 3. 586 м. пс. 9). Имѣя нужду въ божественномъ промышленіи, будемъ непрестанно молиться: помилуй мя Господи (221 р. п.) *Равнымъ образомъ тоже нужно допустить относительно отвѣта народа на просительныя эктеніи «подай Господи»*. Хотя указанія на это мы не находимъ у Златоуста, но это такъ естественно и даже необходимо для выраженія участія народа въ общей молитвѣ, что немыслимо молчаніе вѣрныхъ при эктеніи оглашенныхъ. Въ силу такого общеизвѣстнаго факта св. Златоустъ, думаемъ, и не считалъ нужнымъ упоминать объ этомъ. Молитвы объ оглашенныхъ, понимаемыя въ обширномъ смыслѣ (въ смыслѣ молитвъ не только за оглашенныхъ, но и кающихся, бѣсноватыхъ и готовящихся ко крещенію) значительно сокращены Златоустомъ [307]). Въ пользу такого мнѣнія говорятъ какъ 10 пр. антіохійскаго собора и 7 пр. Карѳагенскаго, такъ и другія обстоятельства совмѣстно съ нѣкоторыми мѣстами изъ писаній Златоуста. Въ 10 прав. антіохійскаго собора и 7 прав. IV карѳагенскаго

---

307) Въ писаніяхъ св. Златоуста мы находимъ, правда, молитвы за бѣсноватыхъ, кающихся. Такъ въ А. Б. ч. 1. на Мѳ. 230. т. 3. 231. р. п. f. VII п. 699 (779) говорится: и въ первой молитвѣ, которую приносимъ за бѣсноватыхъ, мы испрашиваемъ милости и воспоминанія; потомъ во второй за кающихся просимъ для нихъ великой милости; наконецъ въ третьей за самихъ себя, въ которой изъ среды всего народа указываемъ на невинныхъ дѣтей, опять умоляемъ Бога о милости. Ибо такъ какъ мы сами себя обвиняемъ за свои прегрѣшенія, то за тѣхъ, которые много согрѣшили и достойны осужденія, молимся сами, а за себя самихъ представляемъ молящимися дѣтей, простотѣ коихъ послѣдующій получитъ царство небесное. Б А. 18 на 2 посл. Кор. т. 10 р. 568 (810) р. п. 589 ант. О бѣсноватыхъ и кающихся совершаются общія молитвы священникомъ и народомъ и всѣ произносятъ одну молитву, исполненную чувства милосердія. Б. 3. А. на Ефес. т. 11. р. 23 (26) 52 р. п. Ты слышишь, какъ діаконъ (κήρυξ) возглашаетъ: елицы въ покаяніи (ὅσοι ἐν μετανοίᾳ) изыдите всѣ... Послѣ того діаконъ говоритъ: не могущіе молиться должны выйти вонъ... ант.

собора говорится объ особыхъ лицахъ, которымъ поручено было изгнаніе бѣсовъ. Такимъ образомъ съ IV в. уже не было необходимости въ литургіи Златоуста существовать молитвамъ за бѣсноватыхъ. Молитвы за кающихся также были отмѣнены имъ. Еще при предшественникѣ Златоуста, патріархѣ Нектаріѣ публичное покаяніе замѣнено было исповѣдію предъ священникомъ. На это мы находимъ указаніе въ бесѣдѣ въ похвалу мучениковъ (т. 2. 775 стр. р. п.). Дѣло человѣколюбія Божія такъ устроило, что если бы даже при людяхъ нужно было высказывать и открывать грѣхи, то и тогда неслѣдовало бы стыдиться, потому, что стыдно грѣшить, а неисповѣдывать грѣхи: но теперь нѣтъ и надобности исповѣдываться при свидѣтеляхъ. Б. о томъ, что нужно часто ходить въ церковныя собранія для очищенія грѣховъ своихъ. «Каждый день, я говорю, пріиди и врачуйся вмѣстѣ со мною учителемъ. Ибо и самъ я, врачующій и имѣю нужду во врачевствахъ; если же ты здоровъ, то приходи для того, чтобы сдѣлаться еще здоровѣе (т. 2 стр. 458 м. 435 р. п.) Молитвы о готовящихся къ крещенію были отнесены имъ къ преждеосвященной литургіи и именно къ великопостному времени, когда просвѣщаемые обыкновенно готовились къ крещенію. Одна изъ его бесѣдъ вполнѣ подтверждаетъ сказанное нами. Б. 12 на кн. Быт. говоритъ: о готовившихся въ св. четыредесятницу къ просвѣщенію таинствомъ крещенія. 184 стр. Б. 60. на Быт. Теперь время покаянія для некрещенныхъ, такъ и крестившихся, дабы одни, покаялись, сдѣлались причастниками св. таинъ, а другіе, омывши въ крещеніи скверны, съ чистою совѣстію приступили къ трапезѣ. 188 стр. р. п. Б. 26. въ недѣлю пасхи 162 стр. Кромѣ того въ Барбериновомъ спискѣ литургіи Златоуста молитвы за оглашенныхъ надписываются его именемъ, (Εὐχὴ τῶν κατηχουμένων πρὸ τῆς ἁγίας ἀναφορᾶς του Χρυσοςόμου [308]); все это ясно показываетъ, что сокращеніе въ этой

[308]) Goar Evchol p. 84. Б. 3. О непостиж. т. 1 стр. 409 (513) т. 1 409. р. п. Намъ повелѣно умолять Бога о бѣсноватыхъ и немолящихся. Думая умилостивить Царя небеснаго и исхитить отъ его гнѣва грѣшниковъ всей вселенной и освободить бѣсноватыхъ отъ діавольскихъ ковъ, вы нестекаетесь въ одно мѣсто, чтобы Богъ почтилъ ваше единодушіе, освободилъ и ихъ отъ наказанія и вамъ отпустилъ грѣхи. Посему въ этотъ часъ діаконъ становитъ и бѣсноватыхъ, повелѣвая имъ наклонить только голову, чтобы самымъ положеніемъ тѣла выразить моленіе. Такъ какъ имъ молиться вмѣстѣ съ братьями непозволено, то онъ только становитъ ихъ, чтобы ты, сжалившись надъ ихъ несча-

части произведены имъ самимъ. Если принять во вниманіе еще задачу Златоуста приспособить литургіи къ потребностямъ своего времени и то, что молитвы за оглашенныхъ еще въ III в. чрезвычайно удлиняли литургію, то безъ всякаго сомнѣнія, можно сказать, что онъ оставилъ въ своей литургіи одни только молитвы за оглашенныхъ, понимая это въ сокращенномъ смыслѣ слова. При томъ, всѣ, приводимыя нами бесѣды его относительно молитвъ за бѣсноватыхъ, кающихся, произнесены Златоустомъ въ Антіохіи, а трудъ его по литургіи относится, какъ мы уже говорили, къ послѣднимъ годамъ его дѣятельности въ Константинополѣ.

стіемъ и безгласностію, употребилъ свое право предстательства предъ Богомъ. Ант. Б. 4. О непостиж. 422—44 р. н. т. I. стр. 477. (534). Ант. Нужно пребывать въ непрестанной молитвѣ трезвеннымъ умомъ и бодрственною душею. Она (т. е. молитва) бываетъ прежде всего другаго и совершается въ то время, когда діаконъ, повелѣвая вводить бѣсноватыхъ и одержимыхъ злымъ неистовствомъ и наклонять имъ головы. Это дѣлается для того, что въ то время Христосъ приходитъ, какъ бы предвозсѣсть на возвышенномъ сѣдалищѣ и явиться въ сихъ таинствахъ. По сему какъ тюремные стражи предъ тѣмъ, какъ наступаетъ время выйти судьѣ и сѣсть на своемъ возвышенномъ помостѣ, выводя всѣхъ заключенныхъ въ темницѣ изъ ихъ жилища и сажаютъ предъ перегородкою и занавѣсами судилища, изнуренныхъ въ лохмотьяхъ; такъ точно и отцы повелѣли приводить бѣсноватыхъ, какъ бы узниковъ не для того, чтобы дать отчетъ въ своихъ грѣхахъ и подвергнуть наказанію и казни, но чтобы въ присутствіи народа и всего города, находящагося во храмѣ, совершено было о нихъ общее моленіе всѣми единодушно ходатайствующими о нихъ предъ общимъ всѣхъ Владыкою и громогласно просящими помиловать ихъ. Б. 2 на 2 Кор. т. 10. стр. 435 (р. п. 43. 45) Антіох. говоритъ также объ оглашенныхъ и бѣсноватыхъ. Діаконъ говоритъ: усердно помолимся объ оглашенныхъ, потому что они не получили еще освященной отъ Христа молитвы, еще не стяжали дерзновенія, но имѣютъ нужду въ помощи просвѣщенныхъ въ вѣрѣ; ибо они стоятъ внѣ царскихъ чертоговъ далеко отъ освященной ограды. Этимъ также возбуждаетъ весь соборъ вѣрныхъ къ молитвамъ о нихъ—бѣсноватыхъ; хотя оглашенные и не суть еще члены вѣрующихъ; они непринадлежатъ еще къ тѣлу Христову, еще не имѣютъ общенія въ таинствахъ, еще отдѣлены отъ стада духовнаго. По сему они и отсылаются, когда приносятся страшныя сія молитвы. Поэтому слово помолимся касается не однихъ священниковъ только, но относится вмѣстѣ и къ народу. Ибо, когда говоритъ діаконъ: станемъ добрѣ помолимся, самъ онъ всѣхъ возбуждаетъ къ молитвѣ. Это особенно нужно для тѣхъ, кои еще подчинены діаволу и находятся подъ его властію.

Въ писаніяхъ Златоуста мы не находимъ молитвъ за готовящихся къ крещенію, это объясняется тѣмъ, что они не всегда употреблялись, а только въ дни великаго поста, когда оглашенные преимущественно

За литургiею оглашенныхъ слѣдовала литургiя вѣрныхъ. Послѣдняя предварялась приношенiемъ даровъ, или проскомидiею. Здѣсь она въ писанiяхъ Златоуста удерживаетъ свой древнiй характеръ. Какъ прежде приношенiя дѣлали одни только вѣрные, а священнослужители сами не заботились о томъ, такъ и во времена Златоуста вѣрные приносили хлѣбъ и вино для евхаристiи, а дiаконы, принявъ ихъ въ средней части храма, несли ихъ сперва въ предложенiе, а потомъ, отобравъ все нужное для таинства, въ алтарь. Приношенiя должны были дѣлать всѣ вѣрные. Б. на Римл. 12. 20. такъ говоритъ о томъ: безъ жертвы не должно входить въ домъ Божiй, да не явишися предъ лицемъ Господнимъ тощь. Б. на сл. Римл. 12. 20. Если не должно входить безъ жертвы въ домъ Божiй, то тѣмъ болѣе не должно въ собранiя вѣрныхъ (т. III. 299. р. п.). Кромѣ того приносимы были и другiя вещества, необходимыя при богослуженiи, но они только принимались Церковiю, въ самой же евхаристiи кромѣ хлѣба и вина ничего другаго неупотреблялось. Б. 15. на Ефес. Ант. Вы знаете въ какое расположенiе приводится душа наша, сколько радуется и сколько услаждается благоуханiями. И такъ, писанiе не отреклось сказать о Богѣ, что дары людей ему прiятны, потому что ихъ дѣлаетъ прiятными произволенiе приносившихъ 257 стр. р. п. Оглашенные не могли участвовать въ приношенiяхъ для св. даровъ, равнымъ образомъ и другiе разряды ихъ, за нихъ даже не позволялось молиться при совершенiи страшныхъ таинъ, если они умирали, находясь въ оглашенiи. Б. 3. на Филип. такъ говоритъ о томъ: оглашенные не удостоиваются сего утѣшенiя, но лишены всякаго таковаго пособiя (т. е. нельзя творить поминовенiя), кромѣ одного. За нихъ можно подавать милостыню. Ибо это

готовились къ крещенiю, это между прочимъ подтверждаетъ только нашу мысль о сокращенiи Златоустомъ молитвъ за оглашенныхъ.

Такимъ образомъ молитвы за бѣсноватыхъ и кающихся въ писанiяхъ его представляются въ такомъ видѣ. Послѣ молитвъ объ оглашенныхъ вводитъ бѣсноватыхъ, которые, по повелѣнiю дiакона, наклоняли свои головы; въ тоже время священнослужители и народъ молились за нихъ; потомъ вводили кающихся и готовящихся къ крещенiю, за нихъ также были возносимы народомъ и предстоятелемъ молитвы. Послѣ совершенiя ихъ оглашенные, бѣсноватые выходили изъ храма, гдѣ оставались только одни вѣрные и послѣднiй классъ кающихся, хотя и лишенный права дѣлать приношенiя и участвовать въ принятiи евхаристiи.

угодно Богу, чтобы мы помогали другъ другу—это доставляетъ имъ нѣкоторую отраду. 64. р. п. Далѣе, говоря о плачѣ за умершихъ, Златоустъ продолжаетъ: плачь о невѣрныхъ, о тѣхъ, которые умираютъ безъ крещенія и муропомазанія. Они внѣ царскаго чертога съ обвиненными и осужденными (185 стр. р. п.) Б. 25. Іоан. 365 стр. р. п. говоритъ: оглашенный чуждъ вѣрному. Первый не имѣетъ ничего общаго съ послѣднимъ. Кромѣ нихъ приношенія не принимались отъ людей, враждующихъ между собою по 93 пр. IV Кареагенскаго собора. Объ этомъ говоритъ и Златоустъ: Б. 16. на Мѳ. 331. 338. р. п. Слово Божіе повелѣваетъ оставить даръ, поспѣшить примириться съ оскорбленнымъ братомъ и согласиться съ соперникомъ. Трапеза Господня недопускаетъ къ себѣ враждующихъ другъ противъ друга. Да слышатъ это непослушные; ибо и они приносятъ даръ и жертву т. е. молитву и милостыню, а что это такъ, видно изъ словъ пророка: жертва хвалы прославитъ мя, и еще: подари Богу жертву хвалы (пс. XLIX, 23 ст.), и въ другомъ мѣстѣ: воздѣяніе руку моею (CXL 2. 322).

Если кто изъ вѣрныхъ былъ обличенъ въ какомъ либо тяжкомъ преступленіи, какъ напр. въ воровствѣ, распутствѣ, грабительствѣ, или похищеніи чужаго, въ несправедливости, притѣсненіи и т. п. порокахъ, то приношенія отъ него уже не принимались. Объ этомъ между прочимъ Златоустъ говоритъ слѣдующее: Б 85 на Мѳ. 415 стр. т. 3. р п. Послушайте вы, обращающіе въ благотвореніе убійство! это милостыня Іудеевъ, или лучше, діавола; есть и теперь люди, которые, грабя ближняго, думаютъ загладить весь свой грѣхъ тѣмъ, что изъ награбленнаго имѣнія удѣляютъ нѣсколько бѣднымъ; о нихъ то пророкъ говоритъ: алтарь мой слезами омочисте. Нѣтъ! За чѣмъ ты оскорбляешь Владыку, принося ему нечистое? Христосъ не хочетъ питаться плодами любостяжанія, онъ не пріемлетъ такой пищи. Лучше истаевать Ему отъ тебя гладомъ (въ бѣдныхъ членахъ своихъ), чѣмъ кормиться такою пищею. Первое дѣло жестокости, а послѣднее жестокости и поруганія: лучше ничего не давать, чѣмъ давать чужое. Равнымъ образомъ церковь не принимала приношенія отъ лицъ, способствовавшихъ распространенію языческаго суевѣрія. Такъ Амвросій писалъ къ Императору Валентиніану; что церковь не будетъ принимать его приношеній, потому, что онъ создалъ жертвенникъ для языческихъ капищъ. Письмо 30 къ Валент. Правосл. обозр. 1861 г. I—IV стр. 498.

При принятіи приношеній говорились имена принесшихъ дары для того, чтобы вознести о нихъ молитву къ Богу. Въ Б. 18 на Дѣян. Ап. Златоустъ указываетъ на такой обычай, говоря, что епископъ долженъ сказывать бѣднымъ имя приносящаго, чтобы они за него помолились. 347 стр. р. п.

Приношенія вѣрными даровъ или проскомидія, совершались по выходѣ оглашенныхъ изъ храма На это указываютъ намъ два факта, одинъ, случившійся во время совершенія литургіи Василіемъ Великимъ и другой, бывшій въ обители св. Саввы [309]).

Литургія вѣрныхъ начиналась возгласомъ діакона вѣрные Господу помолимся [310]) *всѣ падали на землю и потомъ опять вставали.* Б. 18 на 2 Корин. т. 10 стр. 568—670 (589 р. п.). Когда изгоняемъ изъ священный ограды недостойныхъ уча-

---

[309]) Императоръ Валентъ, аріанинъ, рѣшился разъ присутствовать при совершеніи литургіи Св. Василіемъ. По разсказу Григорія Богослова Императоръ вошелъ въ храмъ въ праздникъ Богоявленія Господня въ то время, когда стройное пѣніе псалмовъ раздавалось во храмѣ, подобно волнамъ грома. Народа было множество, но строгій порядокъ былъ вездѣ—въ алтарѣ и предъ алтаремъ; видно было болѣе ангельское благолѣпіе, чѣмъ человѣческое. Впереди всѣхъ, подобно Самуилу, стоялъ Василій предъ Богомъ. Когда же надобно было царю принести дары къ божественной трапезѣ и по обычаю никто ихъ некасался, (незная, приметъ ли ихъ Василій) несмѣя нарушить порядка, тогда обнаружилась его немощь (Н. Е. Theodor. lib IV с. 19 р. 286). Это показывеатъ, что Валентъ хотѣлъ принести дары послѣ того какъ выслушалъ общую для всѣхъ часть литургіи—литургію оглашенныхъ. Въ обители св. Саввы, составленной изъ монаховъ различныхъ національностей, каждому позволялось совершать псалмопѣніе на своемъ языкѣ, читать евангеліе и прочее послѣдованіе богослуженія, но вмѣнялось всѣмъ въ обязанность приходить къ Грекамъ во время божественнаго приношенія даровъ (ἐν τῷ καίριο τῆς προσκομηδίας) и вмѣстѣ съ ними пріобщаться ихъ. Христ. чт. 1833 г. стр. 151. Что проскомидія слѣдовала послѣ литургіи оглашенныхъ; объ этомъ еще свидѣтельствуетъ надписаніе въ нашемъ служебникѣ молитвы послѣ великаго входа: молитва проскомидіи по поставленіи даровъ на святой трапезѣ 82 стр.

[310]) Молитвы, которыя должны быть произносимы вѣрными и за нихъ самихъ, опредѣляетъ Лаод. Соборъ въ 19 пр. по исшествіи оглашенныхъ быть молитвѣ о кающихся; когда же сіи пріидутъ подъ руку и отыдутъ, тогда совершать молитвы вѣрныхъ три: одну первую въ молчаніи, вторую и третью съ возглашеніемъ, потомъ уже миръ давать; а когда пресвитери дадутъ миръ епископу, тогда и міранамъ взаимно подавать миръ; и такъ совершать св. приношеніе: и однимъ только священнымъ позволено входить въ алтарь и тамъ пріобщаться. Какая была эта первая молитва, произносимая въ молчаніи, правило собора Лаод. не даетъ объясненія.

ствовать въ св. трапезѣ,—нужна бываетъ другая молитва, и мы всѣ вмѣстѣ повергаемся на землю, и всѣ вмѣстѣ встаемъ (такого колѣнопреклоненія не бывало въ воскресный день и въ дни пятидесятницы) Вас. о св. Духѣ гл. 27.

Вѣрные по приглашенію діакона молились о епископахъ, пресвитерахъ, царяхъ, властяхъ, о землѣ, морѣ, о воздухахъ, о всей вселенной, о всемъ мірѣ и церкви во всѣхъ предѣлахъ ея, о благосостояніи, всѣхъ находящихся въ опасностяхъ, о врагахъ, ненавидящихъ и гонящихъ вѣрныхъ, о находящихся вездѣ и т. д. Б. 21. на 2 Кор. т. 10. стр. 446 (513) 58. р. п. говоритъ: предъ вѣрными повелѣвается намъ молить человѣколюбиваго Бога о епископахъ, о пресвитерахъ, о царяхъ, властяхъ, землѣ и морѣ, о воздухахъ, о всей вселенной. Изъ 2 бес. о неясности ветхаго завѣта видно (т. 6 р. 188. 215) что всѣ эти моленія совершались по предначинанію діакона. Когда всѣ вы слышите діакона предлагающаго и сіе творящаго: помолимся объ епископѣ и о старости, о заступленіи его, о томъ, чтобы право правилъ слово истины; о находящихся здѣсь и всюду, то не отказываетесь исполнить повелѣніе, но вмѣстѣ съ эктеніею возносите молитву, зная силу вашего собора. Посвященные въ тайны понимаютъ, что я говорю, ибо молитвѣ оглашенныхъ этого еще не дозволяется; такъ какъ они не возвысились еще до такого дерзновенія; вамъ же и о вселенной и о церкви, простирающейся до предѣловъ земли, и о всѣхъ правящихъ ею епископахъ велитъ приносить прошенія, служащій при этихъ молитвахъ (κὸρης) діаконъ, и вы охотно повинуетесь, самымъ дѣломъ свидѣтельствуя, что великая сила молитвы, согласно возносимой народомъ въ церкви (христ. чт. 1846 г. ч. I стр. 91. р. п. Б. 87. на Дѣян. 145 стр. р. п. указываетъ на молитвы о находящихся въ опасностяхъ и благосостояніи. «Въ церкви особенно совершаются потребныя молитвы о всемъ мірѣ, о церкви во всѣхъ предѣлахъ ея, о благосостояціи, о находящихся въ опасностяхъ. Другая же бес. (о проклятіи т. I. 331 стр.) говоритъ: не за невѣдѣніе ли народа мы приносимъ моленія? не за враговъ ли, ненавидящихъ и гонящихъ насъ, заповѣдано намъ молиться? Б. 18 на Мѳ. подтверждаетъ тоже самое: мы говоримъ о любви къ врагамъ и молитвѣ за нихъ 391 р. п.

На всякое прошеніе діакона народъ отвѣчалъ: «Господи помилуй». Б. 21. на 1 Кор. 389—390 стр. р. п. говоритъ: какъ будешь говорить ты Господи помилуй, помилуй мя, по великой милости твоей и по множеству щедротъ твоихъ очисти

беззаконіе мое (пс. 50. 1) когда самъ не милуешь нетолько великою милостію, но можетъ быть и малою? *Послѣ той эктении* 311) *діаконъ, выбравъ лучшіе дары* (хлѣбъ и вино) *для евхаристіи переносилъ ихъ на алтарь* 312). *При томъ народъ, по зову діакона, молился о предложенныхъ честныхъ дарахъ и о мирѣ.* Б. о посвящ. въ пасху т. I стр. 614. р. п. и діаконъ, когда повелѣваетъ молиться съ другими, повелѣваетъ, чтобы просили мы ангела мирна и въ предложенныхъ мирныхъ дарахъ. Б. на возн. Господ. т. 2 стр. 448 (531) говоритъ о томъ же самомъ: чтобы ты убѣдился, что есть ангелы мира, это священникъ и діаконъ всегда произносятъ въ молитвахъ; просите ангела мирна 120 р. п. Б. З. на пос. Колос. Будемъ молиться и взывать, прося себѣ ангела мира и мы вездѣ просимъ мира 56 стр. р. п также діаконъ, приглашая молиться, вмѣстѣ съ прочими прошеніями повелѣваетъ въ молитвѣ просить ангела мирна, да и всѣ возносимыя имъ молитвы исполнены мира 58 стр. р. п Б. З. о пост. въ пасху. Безъ мира ничего нельзя ни сказать, ни сдѣлать. Онъ есть нашъ питатель и отецъ, который лелѣетъ насъ съ великою заботливостію. Миръ я разумѣю не тотъ, который состоитъ въ пустомъ привѣтствіи и общеніи трапезъ, но миръ по Бозѣ, происхо-

311) Наши двѣ молитвы вѣрныхъ, принадлежащія несомнѣнно Златоусту, при немъ составляли одно нераздѣльное цѣлое. Въ 19 прав. Лаод Собора говорится о трехъ молитвахъ вѣрныхъ до преподанія мира священникомъ и первой изъ нихъ въ молчаніи. На эту то не опредѣленную молитву указано у Златоуста. Ее каждый изъ вѣрныхъ произносилъ внутри себя, тихо безъ словъ и обращался къ Богу о себѣ и своихъ нуждахъ. Но она, какъ замѣчаетъ онъ же, въ слѣдствіе злоупотребленій была уничтожена, по тому что нѣкоторые въ своихъ молитвахъ просили Бога объ отмщеніи своимъ врагамъ. Б. 66 о неявн. грѣхахъ т. V стр. 681). Остальныя же двѣ молитвы, произносимыя съ возглашеніемъ находятся, какъ мы видимъ, въ писаніяхъ Златоуста. Въ Мозарабской литургіи также находится три молитвы до цѣлованія мира. Первая называется «missa» вторая, «oratio alea» третья «post nomina». Пр. обозр. 1870 г. № 9 стр. 361—362.

312) По постановленію апостольскому lib 8 c. 12 p. 267 діаконы приносили воду епископу для омовенія рукъ, а потомъ дары. Въ Мозарабской литургіи приготовленіе даровъ съ раствореніемъ вина съ водою совершается на престолѣ (360 стр. Великаго входа, понимаемаго въ позднѣйшемъ смыслѣ у Златоуста не было, хотя онъ является вскорѣ послѣ него во всѣхъ литургіяхъ. Входъ съ дарами полагается уже у Несторіанъ, съ тою только разницею, что онъ занимаетъ мѣсто, назначенное ему и въ другихъ древнихъ литургіяхъ какъ то: у св. Марка, Іакова, Василія. а у коптовъ и Яковитовъ онъ бываетъ прежде чтенія евангелія (Renadot f. 1. 141. 161. f. 2. 7. 68, 586.

дящій отъ духовнаго единенія. Намъ необходимо дѣлать все въ мирѣ и единомысліи, чтобы поститься со всѣмъ народомъ и совершать со священникомъ общественныя молитвы за всю вселенную (593 стр. 514 р. п.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ свѣдѣнію

духовенства Волынской епархіи [1]).

Въ видахъ возможно большей полноты и обстоятельности составляемаго мною «*Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи*», я покорнѣйше и убѣдительнѣше прошу о.о. Настоятелей церквей *Острожскаго, Дубенскаго, Кременецкаго, Заславскаго, Староконстантиновскаго, Луцкаго, Ковельскаго и Владимірскаго* уѣздовъ Волынской епархіи—*сообщить мнѣ въ возможно—скоромъ времени:*

1. Списокъ всѣхъ (по возможности) священнослужителей *въ преемственномъ порядкѣ* ихъ служенія въ извѣстномъ приходѣ (сколько ихъ извѣстно по метрическимъ книгамъ или исповѣднымъ вѣдомостямъ)—съ приблизительнымъ указаніемъ года служенія каждаго

2. Краткую исторію *чудотворныхъ иконъ,* если таковыя имѣются въ приходѣ.

3. Списокъ *старопечатныхъ книгъ*—съ указаніемъ заглавія, года и мѣста изданія и имени издателя, если такія книги хранятся въ приходѣ.

Если заведена при церкви—*Церковная лѣтопись,* то прошу прислать и ее, при чемъ, по минованіи надобности, я обязуюсь возвратить ее по принадлежности въ полной цѣлости и сохранности.

Если кто—либо изъ о.о. Настоятелей почему—либо затруднится сообщить мнѣ свѣдѣнія по *всѣмъ* этимъ пунктамъ, то покорнѣйше прошу—сообщить мнѣ свѣдѣнія, по крайней мѣрѣ, по *первому* пункту,—именно преемственный списокъ священнослужителей.

---

[1]) Во *второй* разъ уже я обращаюсь къ духовенству съ этою просьбою. На *первое* мое заявленіе (см. Волын. Епарх. Вѣдом. за 1887 г. № 29) я получилъ отвѣтъ лишь отъ 60 Настоятелей.

При составленіи своего *«Историко-статистическаго описанія»* я пользуюсь преимущественно *Клировыми* Вѣдомостями, получая ихъ изъ канцеляріи Волынскаго Викаріатства. Благочинническія же статистическія донесенія, присланныя для большей половины церквей еще почти 5 лѣтъ тому назадъ въ Правленіе Семинаріи, являются *не пригодными* для меня матеріаломъ, потому что 1) они въ сущности представляютъ собою только *сокращеніе* клировыхъ Вѣдомостей (многіе изъ этихъ статистическихъ свѣдѣній состоятъ всего лишь изъ 2—4 строкъ) 2) они устарѣли, какъ составленныя около—5 лѣтъ тому назадъ, и 3) полны противорѣчій въ сравненіи съ клировыми Вѣдомостями.

Въ виду этого—было бы весьма желательно, чтобы о.о. Настоятели, въ дополненіе къ имѣющимся у меня клировымъ Вѣдомостямъ, сообщили мнѣ еще болѣе или менѣе подробныя *историческія* данныя о церкви, селѣ, о *происхожденіи названія* того или другаго села [1]) и т. п. Я же съ своей стороны восполню, по мѣрѣ возможности, эти данныя свѣдѣніями изъ разныхъ архивныхъ документовъ (актовъ) и другихъ печатныхъ историческихъ сочиненій, находящихся у меня подъ руками.

Почтительнѣйше прошу направлять свои отвѣты *въ г. Кременецъ*, или прямо на мое имя, или на имя Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Составитель «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Волынской епархіи»—преподаватель Волынской духовной Семинаріи

Николай Теодоровичъ.

---

1) Сюда можно присоединить также разныя *народныя* пѣсни, колядки, сказки, прибаутки, пословицы, обычаи свадебные, крестинные и т. п.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Назначенія и слухи о назначеніяхъ по духовному вѣдомству. На каѳедру викарія Нижегородской Епархіи, епископа Балахнинскаго назначенъ Архимандритъ *Агаѳодоръ*, бывшій протоерей Мышкинскаго собора изъ студентовъ Ярославской Семинаріи, а на каѳедру Епископа Ростовскаго, викарія Ярославской епархіи имѣетъ быть назначенъ настоятель Московскаго Данилова монастыря ученый археологъ Архимандритъ *Амфилохій*, кандидатъ Московской Академіи 1844 г. товарищъ Архіепископовъ Кишиневскаго Сергія и Харьковскаго Амвросія.

Управляющимъ Контролемъ при Свят. Синодѣ назначенъ Вице-директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода тайный совѣтникъ *Чистовичъ*.

За смертью протоіерея П. Е. Покровскаго, на должность главнаго священника арміи, флота и гвардіи назначается, какъ говорятъ, предсѣдатель духовно-учебнаго комитета настоятель синодальной церкви о. А. И. Парковъ, а на мѣсто послѣдняго—настоятель Исаакіевскаго собора о. П. А. Смирновъ.

Отъѣздъ Епископа Владиміра въ Санъ-Франциско. Вновь назначенный епископъ алеутскій и аляскинскій Владиміръ (Соколовскій) отправляется къ мѣсту своей службы въ санъ-Франциско и везетъ съ собою въ качествѣ помощниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ нѣсколько лицъ съ высшимъ духовнымъ образованіемъ, а также и подъ діаконовъ и пѣвчихъ.

Высочайшій даръ Прибалтійскому Православному Братству. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, высочайше повелѣть соизволилъ: находящійся въ вѣдѣніи эстляндской коммиссіи народнаго продовольствія особый продовольственный фондъ, долженствовавшій быть причисленнымъ въ казну въ суммѣ 30,700 руб., передать, въ полномъ составѣ, іервенскому отдѣленію, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, православнаго прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы фондъ этотъ былъ оставленъ навсегда неприкосновеннымъ капиталомъ, подъ Именемъ Ея Императорскаго Величества, и чтобы на удовлетвореніе нуждъ іервенскаго отдѣленія были употребляемы, съ разрѣшенія губернатора одни лишь проценты.

Усиленіе миссіонерства на Кавказѣ. Новый экзархъ Грузіи, архіепископъ Палладій вновь учреждаетъ на Кавказѣ три мисcі-

онерскихъ поста въ тѣхъ пунктахъ инородческаго и сектанскаго населенія, гдѣ оно наиболѣе сосредоточилось и упрочилось, гдѣ живутъ горскія племена, бывшія нѣкогда православными и увлеченныя потомъ политическими неурядицами въ магометанство, а также среди сектантовъ-молоканъ и баптистовъ, среди католиковъ и протестантовъ.

Вѣсть изъ ватикана о сношеніяхъ съ Россіею. По свѣдѣніямъ газеты «Temps», папа усиленно желаетъ завязать дипломатическія сношенія съ Россіею. Съ этою цѣлью папа рѣшилъ послать въ С.-Петербургъ прелата. Дай Богъ, чтобъ эти сношенія, если онѣ состоятся, положили начало миру всего Христіанскаго міра и соединенію всѣхъ церквей подъ исключительнымъ главенствомъ Единаго Пастыреначальника Господа нашего І. Христа съ признаніемъ во всѣхъ государствахъ автокефальности церквей, соединенныхъ между собою единымъ Словомъ Божіимъ, единою вѣрою и таинствами.

Даръ Американца С.-Петербургской Духовной Академіи. С.-Петербургсая Духовная академія получила на-дняхъ въ даръ отъ представителя богословской науки въ Америкѣ Чарльза Р. Хэйля изданный имъ фотопическимъ воспроизведеніемъ извѣстный новооткрытый литургическій памятникъ древней церкви: «Ученіе двѣнадцати апостоловъ». Каѳедральный деканъ Чарльзъ Хэйле, какъ почитатель и знатокъ древнихъ святынь православнаго востока по дѣлу разработки и изданія этого цѣннаго памятника, нарочно ѣздилъ недавно на Востокъ и входилъ въ сношеніе съ іерусалимской патріархіей.

Новыя открытія въ Помпеѣ. Раскопки въ Помпеѣ становятся все интереснѣе. Такъ недавно, какъ сообщаетъ корреспондентъ Kolnische Zeilunq, открыто много серебряной посуды и три книги, при обстоятельствахъ показывающихъ что въ моментъ катастрофы онѣ были спѣшно завернуты въ платокъ и береглись ихъ обладательницей больше жизни. Извѣстны сообщенія Плинія объ ужасахъ этого дня, когда грозный Везувій выбрасывалъ огненную лаву и погребалъ Помпею; свѣтлый день обратился въ непроглядную ночь, всякій спасаясь-забывалъ другъ про друга, мужъ терялъ жену, дѣти бѣжали отъ матери. Плиній самъ находился въ этой сумятицѣ вмѣстѣ со своею престарѣлою матерью, которая торопясь спастись потеряла было своего сына. Не такъ счастлива, какъ они, была одна женщина, нѣкая Децидія Маргариса, имя которой указывается въ найденныхъ книгахъ, состоявшихъ изъ двадцати деревянныхъ пластинокъ, покрытыхъ слоемъ воска. Въ первые дни находки, когда дерево было еще сыро, письмена по воску читались очень легко, въ послѣдствіи же, когда дерево высохло, воскъ сталъ лупиться. Книги заключаютъ въ себѣ два договора ихъ владѣтельницы съ нѣкіемъ вольноотпущенникомъ Приска Паппеемъ о покупкѣ Децидіей у него двухъ невольниковъ. По названію консуловъ

договоръ относится къ 61 году по Р. Х. Третій же договоръ заключаетъ въ себѣ обязательство Паннея уплатить Децидіи 1.450 сестерцій въ случаѣ негодности обоихъ невольниковъ. Серебряныя вещи Децидіи состоятъ изъ четырехъ кубковъ съ четырьмя подносиками, четырехъ чашъ съ ручками, четырехъ маленькихъ чашъ, четырехъ чашъ на ножкахъ, ситокъ съ ручками, бутылокъ съ отверстіемъ въ донышкѣ, ложекъ, ковша и лопатки, словомъ, изъ обѣденнаго сервиза на четыре персоны, но не полнаго, такъ какъ нѣкоторыя вещи не отысканы по всей вѣроятности въ суматохѣ. Всѣ эти серебряныя вещи вѣсятъ 3.943,70 граммовъ. Кромѣ этихъ вещей Децидія желала сохранить еще серебряную статуэтку Юпитера на бронзовомъ пьедесталѣ, а также большое бронзовое блюдо съ широкими краями и на днѣ съ дорогою серебряною чеканкой и еще три пары золотыхъ серегъ. Найдено также много хирургическихъ инструментовъ отличной работы, все изъ бронзы, уложенныхъ въ деревяномъ ящикѣ, какъ показываютъ вырытые осколки: зонды, кривые ножички и т. д., также аптекаркіе вѣсы съ двумя чашечками и разновѣсками соотвѣтствующими вѣсу 14, 17, 5, 21, 24, 9, 35, 8 граммовъ. Между кухонными принадлежностями найдена красивая ручная мельница изъ бронзы отдѣланная серебромъ прекрасной работы, бронзовая лампа съ льняною свѣтильней, наконецъ много стеклянной посуды, золотыхъ колецъ и серегъ. Изъ найденныхъ монетъ замѣчательны монеты съ изображеніемъ Веспасіана и Фортуны съ изображеніемъ Нерона и храма Януса.

Волынскіе чехи. Въ трехъ верстахъ отъ большой станціи желѣзной дороги Здолбуново находится порядочный поселокъ Квасиловъ, населенный исключительно чехами. Чехи съумѣли здѣсь такъ устроиться, какъ рѣдко кому удается. Каждый изъ нихъ имѣетъ болѣе или менѣе порядочный надѣлъ земли, хорошихъ лошадей и рогатый скотъ, усовершенствованныя земледѣльческія орудія, а у нѣкоторыхъ найдутся и молотилки. Ихъ жилыя и хозяйственныя постройки выглядятъ довольствомъ и достаткомъ. Произведенія молочнаго хозяйства легко сбываются ими на ст. Здолбуново, куда ежедневно привозится въ закрытыхъ жестянкахъ молоко, творогъ, сметана и масло. Излишекъ хлѣба сбывается чехами въ ближайшемъ городѣ Ровно, а ячмень идетъ на мѣстный пивоваренный заводъ. Здѣсь-же находится и хмель своихъ плантацій.

Въ квасиловѣ находятся двѣ-три лавки мелочной торговли, гдѣ каждый чехъ найдетъ все необходимое для потребностей своего домашняго обихода. Тутъ-же находятся двѣ пивныя, по устройству своему замѣняющія клубъ. Въ этихъ пивныхъ всегда можно встрѣтить массу посѣтителей-чеховъ, пришедшихъ поговорить, почитать «Народни Листы», попить пива, поиграть въ домино или на билліардѣ. Обширныя залы при этихъ пивныхъ совершенно пригодны для устройства въ нихъ

танцовальныхъ вечеровъ и другихъ увеселеній, вслѣдствіе чего здѣсь часто бываютъ такіе вечера и на нихъ съѣзжается много публики изъ Ровно и изъ Здолбуново. На вечерахъ играетъ свой-же оркестръ музыки, состоящій изъ 10—12 человѣкъ. Чешская молельня помѣщается въ одномъ домѣ съ школою и состоитъ изъ небольшой комнаты, въ которой находятся два престола: одинъ справа, для старокатолическаго богослуженія, а другой слѣва, для чешско-братскаго. Такое устройство двухъ престоловъ объясняется раздѣленіемъ здѣшняго населенія на два вѣроисповѣданія—чешско-братское и старокатолическое. Такъ себя по крайней мѣрѣ чехи раздѣляютъ по вѣроисповѣданіямъ; на самомъ-же дѣлѣ они католики и только, вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній между сотою пасторовъ, часть ихъ отдѣлилась и образовала вѣроисповѣданіе въ родѣ протестантскаго (реформаторскаго), которое они и называютъ чешско-братскимъ. Два пастора попеременно пріѣзжаютъ сюда служить свои богослуженія. На одномъ изъ такихъ богослуженій недавно намъ пришлось быть, именно на чешско-братскомъ. Вечернее богослуженіе началось съ привѣтственнаго слова пастора къ своимъ прихожанамъ о праздновании воскреснаго дня и о значеніи этого дня для христіанъ. Рѣчь эта закончилась пѣніемъ молитвы: «О ласце къ Богу». Пѣніе поддерживалось игрою на фисъ-гармоніи. Затѣмъ былъ прочитанъ пасторомъ апостолъ и евангеліе. Изъ евангелія было прочитано чудо Спасителя объ утишеніи бури, причемъ для рѣчи былъ взятъ послѣдній стихъ: «Кто есть Сей, яко и вѣтры, и море послушаютъ Его». Проповѣдникъ остановился на выясненіи понятія объ Іисусѣ Христѣ, какъ о Богѣ и какъ человѣкѣ, о Его любви къ людямъ и т. д. Рѣчь окончилась молитвой о Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣдникѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и всемъ Царствующемъ Домѣ. Пѣніемъ заключительной молитвы и окончилось богослуженіе. На старо-католическомъ богослуженіи намъ не пришлось быть, но по устройству престола, по имѣющимся у престола колокольчикамъ и проч. это богослуженіе должно бы походить на католическое, тогда какъ чешско-братское богослуженіе и престоломъ, и богослуженіемъ (пасторъ во все время богослуженія стоитъ лицомъ, обращеннымъ къ народу) походитъ на протестантское.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года о. благочинный 3-го округа острожскаго уѣзда К. Метельскій велъ первую бесѣду съ чехами съ цѣлью ознакомленія съ ихъ образомъ мыслей по поводу присоединенія къ православію. Бесѣда эта прошла довольно оживленно; чехи высказывали свое мнѣніе совершенно свободно и, прощаясь съ о. Метельскимъ, просили посѣтить ихъ еще разъ для собесѣдованій съ ними по тому-же дѣлу.

о. К. Метельскій, получивши катехизисы (пространные и сокращенные), изданные въ Прагѣ на чешскомъ языкѣ, и объясненіе православной литургіи того-же изданія, объявилъ чехамъ, что готовъ исполнить ихъ просьбу—посѣтить ихъ 31 января. Бесѣда въ этотъ день состоялась. Чехи съ большимъ вниманіемъ и интересомъ выслушивали о. благочиннаго и благодарили за такое участіе въ судьбѣ чеховъ, живущихъ въ его приходѣ. Но такъ какъ «такой важный шагъ», какъ сказали многіе чехи, «какъ перемѣна вѣроисповѣданія» не рѣшается сразу, а требуетъ нѣкотораго времени, то и здѣсь къ окончательному рѣшенію пока не пришли, исключая одного, подтвердившаго свое желаніе, выраженное еще на первой бесѣдѣ, присоединиться къ православію со всѣмъ своимъ семействомъ. Видно было колебаніе чеховъ, желавшихъ сразу заявить свое желаніе присоединиться къ православію, но высказать это желаніе ихъ удерживала какая-то мысль, должно быть самая пустая и малозначительная. По окончаніи бесѣды о. благочинный предложилъ чехамъ поясненные выше катехизисы и объясненіе православнаго богослуженія, которые чехи приняли съ удовольствіемъ и благодарностію.

Доброе сѣмя о. К. Метельскимъ брошено; далъ-бы Богъ, чтобы это сѣмя привилось. Да и пора-бы уже чехамъ придти къ какому-нибудь единству вѣры, а то у нихъ ужъ очень много «нарѣчій», какъ сказалъ одинъ чехъ на собесѣдованіи 31 января. («Кіевское Слово»).

Къ характеристикѣ М. Н. Каткова. Февральская книжка «Руск. Вѣстн.» заключаетъ продолженіе воспоминаній г. Любимова о М. Н. Катковѣ. Между прочимъ въ этихъ воспоминаніяхъ разсказывается какъ организовался и существовалъ первое время «Русск. Вѣстн.», которому предполагали сначала дать названіе «Русскаго Лѣтописца». Отмѣчаемъ первую кару, постигшую журналъ. Въ 1858 г. были помѣщены статьи «Турецкія дѣла», трактовавшія о плачевномъ состояніи православной церкви въ Болгаріи. Оберъ-прокуроръ святѣйшаго сунода прислалъ въ редакцію возраженіе черезъ цензурный комитетъ. Катковъ возвратилъ статью въ цензурный кимитетъ съ такимъ отвѣтомъ.

«Честь имѣю возвратить при семъ статью, доставленную для напечатанія въ редакцію «Русскаго Вѣстника» изъ цензурнаго комитета, при отношеніи отъ 18-сего іюля, за № 8. Я не могу согласиться напечатать статью эту въ моемъ журналѣ, какъ по причинѣ способа, какимъ доставлена эта статья, такъ и по причинѣ того условія, съ какимъ, какъ видно изъ отношенія цензурнаго комитета, должно быть сопряжено помѣщеніе ея въ «Русскомъ Вѣстникѣ».

«Я не знаю узаконенія, по которому цензурный комитетъ, до сихъ поръ только разрѣшавшій или запрещавшій печатаніе статей, можетъ приглашать редакцію печатать что-либо въ ея журналѣ. Если бы такое

*

узаконеніе существовало, то изданіе частныхъ журналовъ стало бы совершенною невозможностью. Что же касается до условія, «чтобы редакція не дѣлала никакихъ замѣчаній, къ которымъ обыкновенно прибѣгаютъ журналы, помѣщая невольно на своихъ страницахъ непріятныя имъ по духу статьи, чтобы какимъ-нибудь ловкимъ намекамъ заранѣе предупредить противъ нихъ читателя»—то я полагаю, что эти строки вошли въ отношеніе по какому-нибудь недоразумѣнію, ибо никакъ не могу думать, чтобы съ какой-либо стороны могло быть поставлено человѣку, пользующемуся покровительствомъ законовъ, подобное, оскорбительное для его совѣсти и чести, условіе. Въ своемъ журналѣ я ничего не печатаю и по совѣсти ничего не могу печатать невольно. Что же сказать о томъ требованіи, которое, предполагая, что я буду печатать статью невольно, т. е. не соглашаясь съ нею, хочетъ, чтобы въ то же время я вводилъ публику въ заблужденіе, предлагая ей такую статью, какъ выраженіе собственныхъ мнѣній, и принимая за нее отвѣтственность, какъ за свое собственное произведеніе?

Протоіерей А. П. Знаменскій (некрологъ). 28 февраля скончался старѣйшій послѣ П. Е. Покровскаго изъ Петербургскихъ протоіереевъ Аполлосъ Потаповичъ *Знаменскій*, бывшій настоятель церкви Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и старшій полковой священникъ л.-гв. семеновскаго полка. Покойный уроженецъ Ярославской Епархіи, воспитанникъ тамошней семинаріи и С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1835 году первымъ магистромъ. Отецъ пр. Аполлосъ болѣе пятидесяти лѣтъ состоялъ священно-служителемъ, и только годъ назадъ, отпраздновавъ свой пятидесяти-лѣтній юбилей, оставилъ службу. Въ свое время о. Аполлосъ былъ извѣстенъ, какъ замѣчательный проповѣдникъ и законоучитель. Это былъ человѣкъ въ обширномъ смыслѣ слова образованный, и ему неоднократно предлагали занять каѳедру въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; но чувствуя влеченіе къ священно-служительской дѣятельности, онъ предпочелъ до конца жизни остаться вѣрнымъ этому призванію.

Е. В. Чешихинъ (некрологъ). 2-го марта въ Ригѣ внезапно скончался видный русскій общественный дѣятель въ Прибалтійскомъ краѣ, редакторъ «Рижскаго Вѣстника» Евграфъ Васильевичъ Чешихинъ, бывшій вмѣстѣ съ тѣмъ и основателемъ этой газеты въ 1869 г. и съ тѣхъ поръ, не смотря ни на какія неблагопріятныя обстоятельства, неустанно стоявшей на стражѣ русскихъ интересовъ въ краѣ. Покойный родился въ 1825 г. и по окончаніи курса въ московскомъ университетѣ, поступилъ въ 1848 г. на службу по инженерному вѣдомству въ Привислянскихъ губерніяхъ, а въ 1862 г. переведенъ въ Ригу. Будучи горячимъ русскимъ патріотомъ, Е. В. не могъ помириться съ тѣми порядками, которые царили тогда въ Прибалтійскомъ краѣ, духовно отчуждая отъ Руси это ея исконное достояніе, «эту древнюю вотчину

русскихъ царей», вновь возвращенную въ началѣ прошлаго вѣка нашему отечеству цѣною потоковъ крови русскихъ воиновъ, не могъ равнодушно смотрѣть на жалкое, зависимое положеніе русскихъ людей въ этомъ краѣ, вынужденныхъ тщетно просить, какъ милости, того, что имъ принадлежало по праву. Къ тому же переселеніе его въ Ригу какъ разъ совпало съ пробужденіемъ самопознанія въ мѣстномъ русскомъ населеніи подъ вліяніемъ исполнившагося тысячелѣтія существованія Россіи и новыхъ вѣяній освободительныхъ реформъ. Слѣдствіемъ этого пробужденія было горячее общественное движеніе среди мѣстныхъ русскихъ людей, выразившееся въ основаніи въ Ригѣ цѣлаго ряда русскихъ общественныхъ учрежденій, а затѣмъ и русской газеты, какъ ихъ органа. Во всѣхъ этихъ начинаніяхъ русскаго общества покойный принималъ самое близкое и живое участіе. Явившись основателемъ первой русской газеты въ краѣ, покойный неизмѣнно оставался вѣрнымъ девизу: «въ русскомъ государствѣ не должно быть стремленій, чуждыхъ русскимъ государственнымъ и народнымъ началамъ!» и дожилъ, наконецъ, до той минуты, когда выставленный имъ лозунгъ перешелъ всецѣло въ программу мѣропріятій, нынѣ осуществляемыхъ для духовнаго возсоединенія края съ Имперіею. Кромѣ службы, которую покойный оставилъ только два года назадъ, онъ работалъ надъ серьезными историческими трудами, печатавшимися въ изданіи Бартенева «XVIII вѣкъ», и другихъ журналахъ и издалъ «Исторію Ливоніи»; онъ помѣщалъ также корреспонденціи въ нѣкоторыхъ газетахъ. Е. В. Чешихинъ скончался 2-го марта, въ 9-мъ часу вечера, отъ апоплексіи, совершенно неожиданно, собираясь идти въ гости. Что русское общество и даже самые русскіе интересы въ краѣ утратили въ немъ трудно замѣнимаго дѣятеля, въ этомъ сознаются даже постоянно враждовавшія съ нимъ мѣстныя нѣмецкія газеты. Такъ «Rig Zeit», отдавая полную справедливость дарованіямъ и стойкости убѣжденій покойнаго, заключаютъ такъ: «Въ борьбѣ съ мѣстною нѣмецкою печатью, съ одной и съ другой стороны, было брошено не мало ѣдкихъ словъ; но теперь —миръ его праху!» («Новое Время»).

Содержаніе 4-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ„ за 1888 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи журнала „Кіевская Старина".

Съ перемѣною редактора-издателя не измѣняются задачи и общій характеръ журнала. Въ самостоятельныхъ научныхъ изслѣдованіяхъ, въ біографіяхъ и характеристикахъ, въ беллетристическихъ произведеніяхъ и разнообразныхъ матеріалахъ, въ критико-библіографическихъ статьяхъ о русскихъ и иностранныхъ сочиненіяхъ, въ краткихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ редакція будетъ стремиться къ возможно болѣе всестороннему возстановленію мѣстной исторіи и къ выясненію характеристическихъ особенностей народнаго міровоззрѣнія, художественнаго творчества и сложившихся исторически бытовыхъ отношеній въ южной Руси. Такимъ образомъ цѣль нашего изданія—содѣйствовать по мѣрѣ силъ и возможности постановкѣ и систематической разработкѣ вопросовъ, которыми существующія нынѣ повременныя изданія занимаются лишь изрѣдка и болѣе или менѣе случайно, и разрѣшеніе которыхъ имѣетъ неоспоримое значеніе, не теоретическое только но и практическое, для обширнаго географическаго района. Памятуя слова Карамзина, что исторія есть «изъясненіе настоящаго и дополненіе будущаго», редакція будетъ стараться приблизить старину къ интересамъ и пониманію современнаго читателя и выяснять настоящее помощью историческаго освѣщенія прошлыхъ судебъ юга Россіи. Въ видахъ достиженія цѣли новая редакція «Кіевской Старины» намѣрена пополнить отдѣлы этнографическій, экономическій, беллетристическій и библіографическій и привлекаетъ къ сотрудничеству новыя литературныя силы. Въ интересѣ полноты и своевременности свѣдѣній о томъ, что появляется въ текущей литературѣ по историческимъ, этнографическимъ и инымъ вопросамъ южной Руси, редакція будетъ давать кромѣ критическаго разбора книгъ, перечень статей, появляющихся въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ.

Оставаясь слѣдовательно прежнею, программа нашего журнала будетъ обнимать исторію южной Руси, преимущественно бытовую, географію и этнографію ея, языкъ и литературу.

Въ изданіи «Кіевской Старины» примутъ участіе слѣдующія лица: Андріевскій А. А., Антоновичъ В. Б., Багалѣй Д. И., Бакай Н. Н., Беренштамъ В. Л., Бѣлозерскій Н. М., Василенко В. В., Веселовскій А. Н., Владимірскій-Будановъ М. Ф., Востоковъ А. А., Голубевъ С. Т., Голубовскій П. В., Горленко В. П., Дашкевичъ Н. М., Ефименко А. Я., Ефименко П. С., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Каманинъ И. М., Кипицынъ П. А., Короленко В. Г., Лазаревскій А. М., Лебединцевъ П. Г., Лебединцевъ Ѳ. Г., Левицкій О. И., Левицкій И. С., Лучицкій И. В., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мачтетъ Г. А., Мельникъ К. Н., Мищенко Ѳ. Г., Молчановскій Н. В., Мордовцевъ Д. Л., Ѳауменко В. П., Нейманъ Ц. Г., Новицкій Я. П., Оглоблинъ Н. Н., Падалка А. И., Пе-

СОДЕРЖАНІЕ. Письмо г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Эдуарду Навиллю, Президенту Швейцарскаго центральнаго комитета евангелическаго союза въ отвѣтъ на адресъ союза Государю Императору. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 67—74.

№ 8 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11-го Марта 1888 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.